

Πίνακας με τα αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης για την ετοιμασία του Σχεδίου Χορηγιών για Συστήματα Αποθήκευσης Ενέργειας σε συνδυασμό με Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας

Γενικά Σχόλια από ΥΕΕΒ:

1. Το οποιοδήποτε σύστημα αποθήκευση το οποίο δύναται να λάβει την οποιαδήποτε επιδότηση ή χορηγία μέσω του υπό διαμόρφωση Καθεστώτος Στήριξης/Σχεδίου, θα πρέπει να πληροί τις πρόνοιες του το άρθρο 41.1(β) του κανονισμού C(2023) 1712 (Γενικός Κανονισμός Απαλλαγής για τις Κρατικές Ενισχύσεις).
2. Για σκοπούς του υπό διαμόρφωση καθεστώτος στήριξης/Σχεδίου, υβριδικό σύστημα καθορίζεται ως αυτό που παράγει ηλεκτρισμό με την χρήση των ΑΠΕ και έχει την δυνατότητα αποθήκευσης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας τουλάχιστον για 3 ώρες (ανάλογα με την τεχνολογία) στην ονομαστική του ισχύ

A/A	Πρόσωπο/ Οργανισμός	Αρ. Παραγράφου	Αρ. Σελ	Σχόλιο Εισήγηση	Αιτιολόγηση	Σχόλια/ Εισηγήσεις Υπουργείου
Γενικό Πλαίσιο Πολιτικής						
1	Κωνσταντίνος Χριστοδούλου / Ανεξάρτητος Σύμβουλος	Γενικό Πλαίσιο Πολιτικής	-	Όπως αντιλαμβανόμαστε μέσα στους σχεδιασμούς του υπουργείου είναι και η εγκατάσταση κεντρικών συστημάτων Αποθήκευσης Ενέργειας από το Κράτος, με ιδιοκτήτη την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Θεωρούμαι ότι η ενέργεια αυτή αντίκειται στους ευρωπαϊκούς και στους τοπικούς κανόνες ανταγωνισμού και ως εκ τούτου δεν θα τύχει έγκρισης από την ευρωπαϊκή επιτροπή.	Θεωρούμε με μια τέτοια ενέργεια δεν βοηθά στον ελεύθερο ανταγωνισμό, και δυσκολεύει το άνοιγμα της αγοράς της ενέργειας και απεναντίας προωθούνται μονοπωλιακές πρακτικές.	Η ΚΔ δύναται να αιτηθεί και να εξασφαλίσει παρέκκλιση από τα άρθρα 54 και 40(4) της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας δυνάμει του άρθρου 66(1) αυτής. Οι εγκαταστάσεις αυτές θα αποτελούν μεν ιδιοκτησία της ΑΗΚ, αλλά υπό την ιδιότητά της ως Ιδιοκτήτης του Συστήματος Μεταφοράς, δραστηριότητα η οποία είναι λειτουργικά και λογιστικά διαχωρισμένη από τις ανταγωνιστικές δραστηριότητες της ΑΗΚ. Επιπρόσθετα, οι εγκαταστάσεις αυτές δεν θα τυγχάνουν διαχείρισης από την ΑΗΚ, αλλά από τον ΔΣΜΚ, όπως δηλαδή συμβαίνει και με το σύστημα μεταφοράς ηλεκτρισμού. Για πλήρη αιτιολόγηση της απόφασης όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προβεί σε σχετικές ενέργειες ώστε ο ΔΣΜΚ να δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης, παρ. δείτε την απάντηση του Υπουργείου στο σχόλιο με α/α 94 .
2	Bioland Promithia Ltd	Γενικό Πλαίσιο Πολιτικής	-	<ul style="list-style-type: none"> • Το Γενικό Πλαίσιο Πολιτικής ουσιαστικά αντί να λάβει μέτρα και να επιταχύνει την έναρξη της Ανταγωνιστικής Αγοράς Ηλεκτρισμού παρατείνει την Μεταβατική Ρύθμιση της Αγοράς για απροσδιόριστο και ακαθόριστο χρονικό διάστημα, εντάσσοντας ουσιαστικά την ΑΗΚ Προμήθεια στις Μεταβατικές Ρυθμίσεις κάτι που είναι εκτός του πλαισίου της Ρυθμιστικής Απόφασης 04/2017, ευνοώντας έτσι την ΑΗΚ Προμήθεια σε βάρος του ιδιωτικού τομέα. 		Η Ανακοίνωση του Σχεδίου αφορά το περίγραμμα της βραχυπρόθεσμης πολιτικής του ΥΕΕΒ επί των ζητημάτων που αφορούν στην αποθήκευση Ενέργειας και όχι το τελικό Σχέδιο. Ο σκοπός του σχεδίου εστιάζεται στην μείωση τιμών ηλεκτρισμού του Προμηθευτή που έχει την δεσπόζουσα θέση και πιο ακριβή ενέργεια. Για το σκοπό επιτάχυνσης της Ανταγωνιστικής Αγοράς έχουν κατά καιρούς λειτουργήσει άλλα Σχέδια του Υπουργείου.

			<ul style="list-style-type: none"> • Δεν γίνεται οποιαδήποτε αναφορά στην υλοποίηση του «Σχεδίου» σε σχέση με το χρονοδιάγραμμα έναρξης της Ανταγωνιστικής Αγοράς Ηλεκτρισμού. • Εισάγονται νέες διευθετήσεις οι οποίες ως εκ της φύσεως τους, εξ' ανάγκης, εφαρμόζονται μόνο εκτός Αγοράς. Όμως λόγω του μικρού και απομονωμένου του συστήματος της αγοράς στην Κύπρο, οι νέες αυτές διευθετήσεις σίγουρα θα προκαλέσουν στρεβλώσεις οι οποίες δεν θα μπορούν να περιληφθούν στην ΑΑΗ όταν αυτή θα λειτουργήσει. • Χρησιμοποιούνται οι χορηγίες, που βασικά δίνονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλες κρατικές χορηγίες, για να οδηγήσουν τις μονάδες ΑΠΕ (υφιστάμενες και νέες) που θέλουν να εγκαταστήσουν συστήματα αποθήκευσης ενέργειας με χορηγία, στην ΑΗΚ Προμήθεια. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με τις πρόνοιες της Ρυθμιστικής Απόφασης 01/2015 που αφορά στο σχεδιασμό του Πλαισίου Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού της Κύπρου. Με το τρόπο αυτό, παγιώνεται το μονοπώλιο της ΑΗΚ Προμήθεια και ωθούνται οι ιδιώτες Προμηθευτές εκτός αγοράς. • Αντιστρατεύεται τις Ευρωπαϊκές οδηγίες που υποχρεώνουν όλα τα κράτη μέλη να εφαρμόζουν και να λειτουργούν Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού στην επικράτεια τους. • Παραγνωρίζει τους Επενδυτές που δραστηριοποιούνται τα τελευταία 3 χρόνια, αναμένοντας από μέρα σε μέρα την έναρξη της Ανταγωνιστικής Αγοράς Ηλεκτρισμού. • Αποσταθεροποιεί το επενδυτικό περιβάλλον και αποθαρρύνει μελλοντικούς θεσμικούς επενδυτές. • Προσβλέπει σε γρήγορα και βραχυπρόθεσμα οφέλη, παραγνωρίζοντας τη λειτουργία μιας υγιούς αγοράς, καταδικάζοντας έτσι τις προοπτικές της Ανταγωνιστικής Αγοράς Ηλεκτρισμού και τα μακροπρόθεσμα οφέλη που σίγουρα αυτή θα αποφέρει στον τελικό καταναλωτή. 		<p>Το Σχέδιο θα έχει ημερομηνία λήξης (π.χ. 31.12.2030) και τα έργα αυτά μετά θα μπορούν να ενταχθούν στην ΑΑΗ.</p> <p>Το σχέδιο δεν προβλέπει γρήγορα και βραχυπρόθεσμα οφέλη, αντίθετα οι όροι του Σχεδίου περιορίζουν τυχόν υπερκέρδη αφού εισάγονται συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού μέσω μειοδοτικών διαγωνισμών. Η συμμετοχή ανεξάρτητων προμηθευτών θα εξεταστεί στην τελική μορφή του σχεδίου αφού εξεταστούν τα πιο κάτω ενδεχόμενα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η σύνδεση και οι αλληλεπιδράσεις μεταξύ παραγωγών και προμηθευτών (δηλαδή οι εταιρείες να μην είναι συνδεδεμένες ή/και να μην έχουν κοινό εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο). 2. Υπάρχει διαφάνεια για την τιμή αγοράς (αποτέλεσμα μειοδοτικού) και την τιμή πώλησης της ενέργειας προς τους τελικούς καταναλωτές. 3. Δεν θα υπάρχει αποζημίωση για τυχόν πλεονάζουσα ενέργεια σε σχέση με το προφίλ ζήτησης του τελικού πελάτη ή του προμηθευτή. (Οι παραγωγοί/προμηθευτές δεν θα αποζημιώνονται για τυχόν πλεονάζουσα ενέργεια που θα καταγράφεται ανά 30λέπτο). 4. Το ποσοστό ενέργειας από τα υβριδικά σύστημα, που θα μπορεί να εκχωρηθεί σε κάθε προμηθευτή, θα είναι αναλογικό με τις συνολικές σωρευτικές ποσότητες Διμερών Συμβολαίων (MWh) για κάθε προμηθευτή ώστε να γίνει ισότιμη κατανομή των MWh σε όλους τους προμηθευτές. Νοείται ότι θα μπορεί να γίνει ανακατανομή των MWh μεταξύ των προμηθευτών σε περίπτωση που δεν θα συμμετέχουν στο σχέδιο όλοι οι προμηθευτές. Π.χ. Αν ένας προμηθευτής έχει συνολικό μερίδιο αγοράς 5% της ζήτησης ενέργειας και οι συνολικές MWh που θα κατακυρωθούν στο σχέδιο είναι 64,000 MWh, τότε ο συγκεκριμένος προμηθευτής θα μπορεί να συμβληθεί με παραγωγούς των οποίων η συνολική παραγωγή δεν θα ξεπερνά τις 3,200
--	--	--	--	--	---

						MWh (κατά προσέγγιση έργου, λαμβάνοντας την παραδοχή ότι το κάθε kW παράγει περίπου 1700 kWh/kW).
3	Bioland Promithia Ltd	Γενικό Πλαίσιο Πολιτικής – Παράγραφος 2	-	Δεν συμφωνούμε με την πρόθεση του Υπουργείου όπως αναθέσει την διαχείριση κεντρικών συστημάτων Αποθήκευσης Ενέργειας στο ΔΣΜΚ και την ιδιοκτησία στην ΑΗΚ (Επιχειρησιακή μονάδα Δικτύων).	Το άρθρο 50 του «Περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2021» καθορίζει τις προϋποθέσεις με τις οποίες μόνο ο ΔΣΔ θα μπορεί να προσφέρει υπηρεσίες διαχείρισης αποθήκευσης. Επιπρόσθετα ο ΔΣΜΚ, ως Λειτουργός της Αγοράς, δεν είναι δυνατό να διαχειρίζεται Συστήματα Αποθήκευσης από την στιγμή που οι Διαχειριστές κεντρικών Συστημάτων Αποθήκευσης πρέπει να είναι Συμβαλλόμενα Μέρη των Κανόνων Αγοράς Ηλεκτρισμού. Δεν είναι δυνατόν να γίνεται «ανάθεση» αλλά πρέπει να δίνεται σε όλους το δικαίωμα συμμετοχής επί ίσοις όροις και σύμφωνα με το Νόμο. Είναι ουσιώδης αλλαγή στις Μεταβατικές Ρυθμίσεις της Αγοράς, δημιουργεί στρεβλώσεις, ευνοεί την ΑΗΚ εις βάρος των ιδιωτών, διατηρεί και ενισχύει τη δεσπίζουσα θέση της ΑΗΚ, δημιουργεί τετελεσμένα που δεν προνοούνται από τους ΚΑΗ στην Τελική Ανταγωνιστική Αγορά.	Το άρθρο 50 των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού του 2021 έως 2023 αναφέρεται σε κίνητρα για τη χρήση ευελιξίας στο δίκτυο διανομής, και όχι στο δίκτυο μεταφοράς. Η λειτουργία των κεντρικών συστημάτων αποθήκευσης θα γίνεται στο επίπεδο του συστήματος μεταφοράς. Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δύναται να αιτηθεί και να εξασφαλίσει παρέκκλιση από τα άρθρα 54 και 40(4) της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας δυνάμει του άρθρου 66(1) αυτής. Παρότι ο ΔΣΜΚ είναι και ο Λειτουργός Αγοράς, θα ζητηθεί από τη ΡΑΕΚ να προβεί σε ειδικές ρυθμίσεις, ούτως ώστε να μην επηρεάζεται η κανονική λειτουργία της αγοράς ηλεκτρισμού. Για πλήρη αιτιολόγηση της απόφασης όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προβεί σε σχετικές ενέργειες ώστε ο ΔΣΜΚ να δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης, παρ. δείτε την απάντηση του Υπουργείου στο σχόλιο με α/α 94.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

Παράγραφος 1: Γενικά

4	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 1, Σημείο 3	1	Γίνεται αντιληπτό ότι υπάρχουν διαθέσιμοι τρεις διαφορετικοί τρόποι αποζημίωσης των Συστημάτων Αποθήκευσης που θα εγκαταστήσουν υφιστάμενα και νέα έργα ΑΠΕ, συγκεκριμένα Κεφαλαιουχική Ενίσχυση, Λειτουργική Ενίσχυση και συνδυασμός των δύο. Στις επόμενες σελίδες όμως επεξηγούνται μόνο δύο τρόποι, καθώς δεν γίνεται αναφορά στην Λειτουργική Ενίσχυση. Εισήγηση: Να επεξηγηθεί κατάλληλα και ο τρίτος τρόπος αποζημίωσης (εάν υπάρχει), αλλιώς να διαγραφεί από την πιο πάνω πρόταση	Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Υπάρχουν τρεις τρόποι (1) Κεφαλαιουχική Ενίσχυση (2) Λειτουργική Ενίσχυση (3) Συνδυασμός των δύο. Περισσότερες λεπτομέρειες θα κοινοποιηθούν στο τελικό κείμενο του Σχεδίου
5	ΚΕΒΕ	Παρ. 1	1	Παρά την αναφορά στο Π1 (1) και (2) και στον Γενικό Απαλλακτικό κανονισμό κρατικών ενισχύσεων, πρέπει να διασφαλίζεται ότι το σχέδιο θα καλύπτει και τις Μεγάλες Επιχειρήσεις και να μην περιορίζεται στις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις.	Με βάση τα σημερινά δεδομένα η επιδότηση Μεγάλων επιχειρήσεων περιορίζεται σε 10% ένταση της ενίσχυσης, κάτι που είναι απαγορευτικό για την συμμετοχή τους σε οποιαδήποτε σχέδια ενίσχυσης.	Η ένταση ενίσχυσης ανά μέγεθος επιχείρησης και ανά κατηγορία σχεδίου καθορίζεται στη βάση των κανόνων κρατικών ενισχύσεων .
6	Κωνσταντίνος Χριστοδούλου / Ανεξάρτητος Σύμβουλος	Παρ. 1 Σημείο 4	1	Δικαιούχος θα μπορούσε να είναι και μια εταιρεία που δεν έχει ΑΠΕ αλλά θέλει να δραστηριοποιηθεί στο τομέα της αποθήκευσης ενέργειας μόνο, χωρίς την εγκατάσταση δικών της ΑΠΕ.	Μαζί με τους συνεργάτες μου είμαστε σε προκαταρκτικά στάδια στην υλοποίηση μιας εταιρείας αποθήκευσης ενέργειας που θα λαμβάνει ενέργεια από ΑΠΕ (άλλων παροχέων) και θα μεταπουλάει σε άλλες ώρες. Τέτοιου είδους εταιρείες υφίστανται στο εξωτερικό οπότε θα θέλαμε να ιδρύσουμε και εμείς μια τέτοια στην Κύπρο. Θεωρούμαι	Κάτι τέτοιο, μπορεί να λειτουργήσει στο πλαίσιο της εφαρμογής των νέων Κανόνων της Αγοράς Ηλεκτρισμού ή στο πλαίσιο που βρίσκεται υπό διαμόρφωση για συμμετοχή της αποθήκευσης στην Μεταβατική Ρύθμιση.

					ότι μια τέτοια εταιρεία θα μπορούσε να λάβει μέρος στο Σχέδιο αφού πρωταρχική της λειτουργία είναι η αποθήκευση ενέργειας από ΑΠΕ χωρίς όμως να έχει δικά της ΑΠΕ. Επιπλέον μια τέτοια εταιρεία θα βοηθούσε στην επίτευξη των ενεργειακών ή/και περιβαλλοντικών στόχων που έχουν τεθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία.	Το σύστημα για το οποίο γίνεται αναφορά στο σχόλιο, δεν είναι υβριδικό σύστημα και συνεπώς δεν εμπίπτει στο Σχέδιο Στήριξης για υβριδικά συστήματα.
7	ΣΕΑΠΕΚ	Παρ. 1 Σημείο 4	1	Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί αν στους δικαιούχους εμπίπτουν και έργα ΑΠΕ ίδιας κατανάλωσης		Ναι θα επιτρέπεται νοουμένου ότι θα συμμετέχουν σε μειοδοτικό διαγωνισμό για πώληση της εξαγόμενης ενέργειας τους. Νοείται ότι οι συμμετέχοντες καταναλωτές δεν θα μπορούν να συμμετέχουν σε άλλο Σχέδιο του Υπουργείου. Π.χ. Καταναλωτές οι οποίοι συμμετέχουν σε σχέδιο ιδιοκατανάλωσης και θα θέλουν να ενταχθούν σε αυτό το Σχέδιο, θα πρέπει να εξασφαλίσουν τις σχετικές Άδειες από ΡΑΕΚ, νέους όρους σύνδεσης από ΔΣΔ/ΔΣΜΚ και τις άδειες που απαιτούνται για την αδειοδότηση του συστήματος αποθήκευσης.
8	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ. 1 Σημείο 5	1	Θα ήταν χρήσιμο να ταυτίζονται οι υπό αναφορά κατηγορίες στο Παράρτημα Β με αυτές στο Παράρτημα Γ, ή/και όπου δεν ταυτίζονται πλήρως, να διευκρινίζεται ότι είναι επιπρόσθετες κατηγορίες	Στο Παράρτημα Γ καταγράφεται ως ξεχωριστή κατηγορία η εγκατάσταση συστημάτων αποθήκευσης σε υφιστάμενα έργα, που λειτουργούν υπό καθεστώς FIT ή συμψηφισμού λογαριασμών.	Οι κατηγορίες του Σχεδίου που προβλέπεται να ισχύουν αναφέρονται στο Παράρτημα Β. Τυχόν διαφοροποιήσεις και επεξηγήσεις θα δίνονται στο τελικό κείμενο του Σχεδίου .
Παράγραφος 2: Τεχνικές Απαιτήσεις						
9	EnergyIntel Services Ltd	Παρ. 2	2	Για τις τεχνικές απαιτήσεις να καθοριστεί δεσμευτική ημερομηνία από το ΥΠ. Ενέργειας προς τους ΔΣΔ/ΔΣΜΚ για δημοσίευση και εφαρμογή τους. Αυτή δε πρέπει να υπερβεί τον 1 μήνα από την ισχύ του Σχεδίου	Αυτονόητο και με βάση την εμπειρία μας τόσα χρόνια στην αγορά ώστε να είναι λειτουργικό το Σχέδιο	Η εισήγηση θα ληφθεί υπόψη στην κατάρτιση του τελικού Σχεδίου. Όλες οι προδιαγραφές περιλαμβανομένων των τεχνικών, θα δημοσιευτούν 6 εβδομάδες νωρίτερα από την έναρξη παραλαβής αιτήσεων.
10	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1	2	Στο κείμενο γίνεται λανθασμένα αναφορά στο «Εθνικό Σύστημα για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ)», το οποίο είναι «Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα». Εισήγηση: Διόρθωση κειμένου με τον σωστό ορισμό.	Διόρθωση λεκτικού - Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Στο τελικό κείμενο του Σχεδίου θα γίνουν οι απαραίτητες λεκτικές διορθώσεις όπου απαιτείται.
11	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1	2	Στο κείμενο γίνεται αναφορά στις μελέτες του ΕΣΕΚ. Εισήγηση: Παρακαλούμε όπως τις επισυνάψετε	Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Όπου είναι δυνατόν θα δοθούν στοιχεία από μελέτες ή/και αυτούσιες οι μελέτες. Όλες οι μελέτες του ΕΣΕΚ είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Ενέργειας ¹ . (Στρατηγικός Σχεδιασμός)
12	Δρ. Ανδρέας Προκοπίου (PhD)	Παρ 2 Σημείο 1α	2	Η απαίτηση απορρόφησης τουλάχιστον 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας από ΑΠΕ θεωρείται ιδιαίτερα απαιτητική και απαιτεί περαιτέρω διευκρίνιση στην ερμηνεία του 75%. Συγκεκριμένα, πρέπει να διευκρινιστεί ο αριθμός των ημερήσιων κύκλων φόρτισης και αποφόρτισης που πρέπει να υπάρχουν και να καθοριστεί το μέγεθος του συστήματος βάση	Ο όρος "τουλάχιστον 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας από ΑΠΕ" υποδηλώνει ότι το σύστημα πρέπει να μπορεί να απορροφά τουλάχιστον το 75% της συνολικής ενέργειας που παράγεται από ΑΠΕ και αυτό σκιαγραφεί ένα τεράστιο σύστημα. Παράδειγμα: Ένα πάρκο 1MW το οποίο παράγει ετήσια περίπου 1800MWh, με τον όρο το σύστημα αποθήκευσης πρέπει να αποθηκεύει το 75% της ετήσιας παραγωγής αυτό σημαίνει σύστημα αποθήκευσης 1350MWh, το οποίο είναι παράλογο.	Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί πως υπάρχει μια σύγχυση λόγω των διατυπώσεων των απαλλακτικών κανονισμών που εκδόθηκαν από την ΓΔ Ανταγωνισμού της ΕΕ. Σύμφωνα με τον απαλλακτικό κανονισμό, επειδή ένα σύστημα αποθήκευσης μπορεί να απορροφά και να αποθηκεύει ενέργεια και από το δίκτυο, θα πρέπει

¹ <https://www.energy.gov.cy/gr/%CF%84%CE%BF%CE%BC%CE%B5%CE%AF%CF%82-%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82/%CF%85%CE%B4%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%8C%CE%BD%CE%BF-%CF%85%CE%B4%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%8C%CE%BD%CE%BF>

				της ποσοστιαίας ικανότητας του να αποθηκεύει σε ημερήσια βάση.		να αποθηκεύει τουλάχιστον 75% της ενέργειάς του από το έργο ΑΠΕ με το οποίο είναι συνδεδεμένο. Η διατύπωση αυτή προέρχεται από το άρθρο 41.1(β) του κανονισμού C(2023) 1712 (Γενικός Κανονισμός Απαλλαγής για τις Κρατικές Ενισχύσεις), για να περιορίζει την ενέργεια που απορροφάτε από το δίκτυο, σε σχέση με αυτή που απορροφάτε από το έργο ΑΠΕ με το οποίο είναι συνδεδεμένο. Η ενέργεια που απορροφάται από το δίκτυο δεν είναι και δεν μπορεί εύκολα να αποδειχθεί ότι προέρχεται από ΑΠΕ και για τους σκοπούς του παρόντος σχεδίου θα απαλειφθεί.
13	Δρ. Ανδρέας Προκοπίου (PhD)	Παρ 2 Σημείο 1α	2	«...η εγκατάσταση συστήματος αποθήκευσης θα πρέπει να απορροφά τουλάχιστον το 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας, από απευθείας συνδεδεμένες εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές.» Εισήγηση αυτός ο όρος να καθοριστεί με βάση το μέσο όρο του ημερήσιου ποσοστού περικοπών ηλεκτρικής ενέργειας, ο οποίος σήμερα είναι γύρω στο 15% μέσο όρο ημερησίως.	Για κάθε ΑΠΕ να γίνεται η απαραίτητη μελέτη ανά ημερήσια βάση για να υπολογίζεται το μέγεθος του συστήματος αποθήκευσης. Συνοπτικό παράδειγμα: Ένα πάρκο 1MW το οποίο παράγει ετήσια περίπου 1800MWh, και κατά μέσο όρο 4.9MWh ημερησίως, άρα να εγκρίνεται σύστημα αποθήκευσης τουλάχιστον 0.735MWh.	Βλέπε σημείο 12. Η πρόνοια για υπολογισμό της ετήσιας απορρόφησης από το σύστημα αποθήκευσης εισάγεται σύμφωνα με τις οδηγίες του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού. Ο κάθε αιτητής μπορεί ανάλογα με το σύστημα αποθήκευσης που θα εγκαταστήσει να κάνει τους δικούς του υπολογισμούς σε ημερήσια βάση (οι προσφορές που θα υποβληθούν θα είναι αναλυτικές και σε διαστήματα μικρότερα από ημερήσια προσφορά). Δεδομένου ότι πρόκειται για υβριδικό σύστημα και στόχος είναι η παροχή κινήτρων για την υιοθέτηση της παραγωγής από ΑΠΕ, αυτός είναι ένας καλός κανόνας για να διασφαλιστεί ότι το στοιχείο αποθήκευσης θα διαμορφωθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να χρησιμοποιείται κυρίως για το σύστημα ΑΠΕ στο οποίο είναι συνδεδεμένο. Ο υπολογισμός του συστήματος θα είναι σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπόψη όμως την ημερήσια συμπεριφορά (ανά μισάωρα) του υβριδικού σταθμού ΑΠΕ.
14	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Στο κείμενο γίνεται αναφορά σε πρόνοια για απορρόφηση από το Σύστημα Αποθήκευσης «τουλάχιστον 75% της ετήσιας απευθείας συνδεδεμένες εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ». Η πρόνοια αυτή φαίνεται να προϋποθέτει μεγάλο μέγεθος Συστήματος Αποθήκευσης (π.χ. μπαταρία) και ως επακόλουθο μεγάλο αρχικό κόστος συστήματος. Με ποιο τρόπο έγινε αυτός ο υπολογισμός; Εισήγηση: Να εξηγηθεί περαιτέρω η πιο πάνω πρόταση.	Βάση του Κανονισμού 2023/1315 Άρθρο 41, το όριο του 75% αναφέρει ότι η συνιστώσα της αποθήκευσης απορροφά τουλάχιστον το 75% της ενέργειάς της από άμεσα συνδεδεμένη εγκατάσταση παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, σε ετήσια βάση. Πρέπει να διευκρινιστεί. Επίσης σε περίπτωση που ισχύει πρέπει να διευκρινιστεί ο τρόπος και η μεθοδολογία που θα στοιχειοθετείται η ετήσια κατανάλωση σε υφιστάμενα ΦΒ Πάρκα που ήδη έχουν υποστεί υποβάθμιση/φθορά λόγω χρόνου. (π.χ. θα λαμβάνεται υπόψη η Παραγωγή της προηγούμενης χρονιάς; Θα περιλαμβάνονται οι περικοπές; Θα είναι μοντελοποίηση και εκτίμηση Παραγωγής;)	Σημεία 12 και 13
15	INTESO ENGINEERING LLC	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Στο παράρτημα Β γίνεται αναφορά απορρόφησης του συστήματος αποθήκευσης σε ποσοστό 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας του συστήματος από την ανανεώσιμη πηγή ενέργειας.	Αν θεωρήσουμε ότι έχουμε ένα σύστημα PV της τάξεως 2MW, με μία μέση ετήσια παραγωγή 1750MWh/MW, τότε προκύπτει ότι: $2MW \times 1750 = 3500 MWh$ παραγόμενη ενέργεια ετησίως / 365 (με σκοπό να βρω την ημερήσια) = 9,59 MWh $9,59 MWh \times 0,75 = 7,2 MWh$ αντιστοιχούν για 2MW φωτοβολταϊκό σύστημα και εφόσον δεν μπορώ να αυξήσω την ισχύ του	Σημεία 12 και 13

					συστήματος μου, πως μπορώ να προβώ σε δίκυρο σύστημα αποθήκευσης ενέργειας, εφόσον αντιστοιχούν 3,6 MWh για κάθε 1 MW, άρα θα πρέπει υποχρεωτικά να προβούμε σε σύστημα αποθήκευσης τετράωρης λειτουργίας.	
16	ΚΕΒΕ	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Δεν θα πρέπει να υπάρχει περιορισμός στην απορρόφηση στο 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας	Να μην τίθενται περιορισμοί που θα περιορίζουν την ευελιξία της όλης διαδικασίας	Ο περιορισμός τίθεται από το άρθρο 41.1(β) του κανονισμού C(2023) 1712 (Γενικό Κανονισμό Απαλλαγής για τις Κρατικές Ενισχύσεις) και δεν μπορεί να απαλειφθεί/απορριφθεί.
17	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Εισηγούμαστε όπως από 75% περιοριστεί περίπου μεταξύ 20%-50%.	Αυτό θα δώσει την δυνατότητα εγκατάστασης περισσότερων συστημάτων από διαφορετικούς επενδυτές. Θα υπάρξει μεγαλύτερη διασπορά των συστημάτων και θα υπάρχει η δυνατότητα αποθήκευσης κατά κύριο λόγο της ενέργειας που θα περικοπτόταν και όχι της ενέργειας που θα μετατοπιζόταν. Οι τυπικοί σταθμοί μεγάλης κλίμακας είναι περίπου ανά 2 MWh (2.034-2.075MWh). Οι σταθμοί αυτοί μπορούν να αυξήσουν την δυναμικότητα αποθήκευσης στο 75% στο εγγύς μέλλον (5 χρόνια) που θα αυξηθούν και οι περικοπές όταν η τεχνολογία θα είναι πιο ώριμη και οικονομικότερη.	Σημεία 16
18	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	<p>Στο έντυπο υπό διαβούλευση καταγράφεται η απαίτηση ως εξής: «... η εγκατάσταση συστήματος αποθήκευσης θα πρέπει να απορροφά τουλάχιστον το 75 % της ετήσιας παραγόμενης ενέργειάς, από απευθείας συνδεδεμένες εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές...»</p> <p>Η εν λόγω απαίτηση απορρέει από το άρθρο 41.1(β) του κανονισμού C(2023) 1712, ημερομηνίας 9,3,2023, της ΕΕ, του οποίου η ερμηνεία είναι διαφορετική με αυτή που αναγράφεται στο παρόν Γενικό Πλαίσιο του Υπουργείου.</p> <p>Συγκεκριμένα, το άρθρο αναφέρει “... The storage component shall absorb at least 75 % of its energy from directly connected renewable energy generation installation, on an annual basis. ...” (η υπογράμμιση δική μας).</p> <p>Σε ελεύθερη μετάφραση:</p> <p>«... Το στοιχείο αποθήκευσης να απορροφά τουλάχιστον το 75% της ενέργειάς του από άμεσα συνδεδεμένες εγκαταστάσεις παραγωγής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σε ετήσια βάση. ...»</p> <p>Θεωρούμε ότι η υιοθέτηση του όρου όπως είναι διατυπωμένος στον Ευρωπαϊκό κανονισμό θα είναι προς όφελος του Σχεδίου, καθώς (α) εάν ο</p>	<p>Σε περίπτωση όπου το ΥΕΕΒ αποφασίσει όπως αφήσει την απαίτηση ως έχει, τότε το ελάχιστο μέγεθος ενός συστήματος αποθήκευσης ενέργειας (ΣΑΕ) για κάθε ΦΒ πάρκο θα είναι πολύ μεγάλο σε σχέση με το μέγεθος του πάρκου, και σαφώς μη βιώσιμο, το οποίο θα χρειάζεται ιδιαίτερα ψηλή επιχορήγηση για να καταστεί βιώσιμο.</p> <p>Για παράδειγμα, υποθέτοντας ότι ένα ΦΒ πάρκο 8MW στην Κύπρο παράγει ~13,6 GWh σε ένα έτος (8MW x ~1700 kWh/kWp/έτος), τότε για ένα τέτοιο πάρκο χρειάζεται ένα ΣΑΕ μεγέθους ~28 MWh για να δύναται να αποθηκεύει με 1 πλήρη ημερήσιο κύκλο φόρτισης/εκφόρτισης, το 75% της πιο πάνω παραγωγής. Επίσης, υποθέτοντας ότι η τιμή ενός ΣΑΕ (μπαταρία) ανέρχεται στις ~550 €/kWh, τότε για ένα ΦΒ πάρκο 8MW που στοίχισε το 2019 ~€5.5 εκ., το ελάχιστο απαιτούμενο ΣΑΕ των 28 MWh θα στοιχίσει ~€15.4 εκ..</p>	Σημεία 12 και 13

				όρος παραμένει ως έχει οδηγεί σε υπέρμετρη απαίτηση για ΣΑΕ, και (β) η προσθήκη τεχνικών περιορισμών, ως γενική αρχή, θα περιορίσει τη δυνατότητα χρήσης των συστημάτων και συνεπώς θα αυξήσει το κόστος του σχεδίου.		
19	Bioland Promithia Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Δεν γίνεται σαφής καθορισμός της ελάχιστης απαιτούμενης χωρητικότητας της εγκατάστασης αποθήκευσης.	Η αναφορά σε 2 μέχρι 4 ώρες δηλαδή 2-4 MWh/MW θα πρέπει να τροποποιηθεί ούτως ώστε να ορισθεί η ελάχιστη χωρητικότητα.	Θα τροποποιηθεί στο τελικό Σχέδιο (Ανάλογα με την δυναμικότητα του έργου).
20	Bioland Promithia Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Δεν συμφωνούμε με τον περιορισμό «όπου η εγκατάσταση συστήματος αποθήκευσης θα πρέπει να απορροφά τουλάχιστον το 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας....»	Το ποσοστό αυτό είναι πολύ ψηλό και περιοριστικό στην διαχείριση της αποθηκευμένης ενέργειας. Υπενθυμίζεται ότι το καλοκαίρι πιθανό να μην απαιτείται αποθήκευση. Το ποσοστό αυτό δεν δικαιολογείται με την απαίτηση για χωρητικότητα 2-4MWh/MW που είχε δοθεί στο ίδιο εδάφιο 1.(α)	Σημεία 12, 13 και 16
21	G. SOLONOS HITECH SOLUTIONS LTD	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και η δυνατότητα δικτύου στο σημείο σύνδεσης, να υποστηρίξει τον απαιτούμενο εξοπλισμό για τον υπολογισμό του χρόνου φόρτισης	<p>Πχ. Εάν με βάση του όρους σύνδεσης που εξασφαλίστηκαν υπάρχει δυνατότητα σύνδεσης έργου ΑΠΕ με ισχύ 1MW (ΕΠΕΙΔΗ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΔΙΚΤΥΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΙΣΧΥ) και με βάση τις διαστασιολογήσεις που θα γίνουν και απαιτηθεί αποθήκευση 5 MWh τότε οι μετατροπείς φόρτισης που μπορούν να εγκατασταθούν (1MW) δεν θα είναι ικανοί να φορτίσουν στις 4 ώρες.</p> <p>Για το λόγο αυτό ζητείτε ο καθορισμός της ελάχιστης χωρητικότητας.</p> <p>Με πραγματικό παράδειγμα, δικό μας έργο με αίτηση για 1 MW πήρε όρους από το ΔΣΔ για 0,9 MW γιατί το δίκτυο στο συγκεκριμένο σημείο σύνδεσης δεν μπορεί να υποστηρίξει μεγαλύτερη ισχύ. Υπολογίσαμε ότι για να αποθηκεύουμε 75% ενέργεια απαιτείται αποθήκευση μεταξύ 3,5 έως 4 MWh. Συνεπώς η επίτευξη της απαίτησης για φόρτιση σε 2-4 ώρες Δεν είναι υλοποιήσιμη.</p>	<p>Θα ετοιμαστούν παραδείγματα ανά υποσταθμό (ή ομάδα υποσταθμών) στα πλαίσια τεχνικής βοήθειας που έχει λάβει το Υπουργείο.</p> <p>Σχετικές απαντήσεις θα δοθούν και από τους Διαχειριστές πριν την ανακοίνωση του Σχεδίου.</p>
22	G. SOLONOS HITECH SOLUTIONS LTD	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Αποθήκευση 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας	Αυτό το ποσοστό είναι υπερβολικά υψηλό και περιορίζει σε μεγάλο βαθμό την δυνατότητα διαχείρισης της αποθηκευμένης ενέργειας. Θα μπορούσε να λειτουργήσει μόνο ως μέτρο υπολογισμού της απαιτούμενης χωρητικότητας αποθήκευσης. Στην πραγματικότητα ΔΕΝ θα επιτυγχάνεται το 75% εκτός και εάν υπολογίζεται με βάση τη μέγιστη υπολογιζόμενη παραγωγή την καλύτερη ημέρα του χρόνου.	Σημεία 12, 13 και 16
23	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί η απαίτηση σχετικά με την απορρόφηση του 75% της ετήσιας ενέργειας.	<p>Η σχετική αναφορά στον Γενικό Απαλλακτικό Κανονισμό είναι η ακόλουθη:</p> <p>The storage component shall absorb at least 75 % of its energy from directly connected renewable energy generation installation, on an annual basis.</p>	Σημεία 12, 13 και 16
24	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Στο Σχέδιο αναφέρεται ότι «η επένδυση θα πρέπει να αφορά εγκατάσταση συστήματος αποθήκευσης που θα απορροφά τουλάχιστον το 75% της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας, από	Βάσει του άρθρου 41(1)(α) του Γενικού Κανονισμού Απαλλαγής (Κανονισμός 651/2014) όπως ισχύει σήμερα με την πρόσφατη τροποποίηση από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2023/1315 (στο εξής «Γενικός Κανονισμός Απαλλαγής»), η συνιστώσα αποθήκευσης απορροφά τουλάχιστον το 75% της ενέργειας της από άμεσα συνδεδεμένη	Σημεία 12 και 13

				απευθείας συνδεδεμένες εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές». Πρέπει να γίνει αναδιατύπωση στο Σχέδιο ώστε η σχετική αναφορά να συνάδει με το περιεχόμενο του άρθρου 41(1)(α) του Γενικού Κανονισμού Απαλλαγής.	εγκατάσταση παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, σε ετήσια βάση. Διαπιστώνεται ότι η απορρόφηση που αναφέρεται στον Γενικό Κανονισμό Απαλλαγής, αφορά σε τουλάχιστον 75% της ενέργειας της συνιστώσας αποθήκευσης από την άμεσα συνδεδεμένη εγκατάσταση παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και όχι απορρόφηση τουλάχιστον 75% της παραγόμενης ενέργειας της άμεσα συνδεδεμένης εγκατάστασης παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές.	
25	EnergyIntel Services Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Η ελάχιστη απαιτούμενη χωρητικότητα της εγκατάστασης αποθήκευσης να καθοριστεί στις 2 ώρες	Δεν έχει νόημα να υπάρχουν 2 ελάχιστα όρια	Η ελάχιστη χωρητικότητα θα καθορίζεται ανά κατηγορία.
26	EnergyIntel Services Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1α	2	Η διατύπωση του 75% θα πρέπει ξεκάθαρα να παραπέμπει στην ενέργεια που θα χρησιμοποιείται για φόρτιση/ εκφόρτιση της αποθήκευσης. π.χ.: “η φόρτιση της αποθήκευσης θα πρέπει κατά 75% τουλάχιστο να προέρχεται από ΑΠΕ – παράδειγμα: αποθηκευτική ικανότητα 1 MWh να συνεπάγεται τουλάχιστο 0,75 MWh να φορτίζεται από ΑΠΕ”.	Αυτόδηλο	Σημεία 12 και 13
27	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ	Παρ. 2, Σημείο 1	2	Οι τεχνικές απαιτήσεις που θα τεθούν ενδέχεται να διαφέρουν ανά κατηγορία μέγιστης ισχύος εξαγωγής.		Συμφωνούμε, θα πρέπει να υπάρχει αιτιολόγηση (βλέπε σημείο 25)
28	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ. 2, Σημείο 1β	2	Να διευκρινιστεί τί είδους εφεδρείες θα απαιτηθούν, με περισσότερες λεπτομέρειες, ούτως ώστε να είναι δυνατή η διαστασιολόγηση ενός ΣΑΕ. Οι εφεδρείες είναι υπηρεσίες όπου προσφέρονται στην ΑΑΗ. Με ποιο τρόπο θα δύναται το ΣΑΕ να προσφέρει τις οποιεσδήποτε εφεδρείες του ζητηθούν (π.χ. μέσω της ΑΑΗ);		Οι τεχνικές πληροφορίες θα δοθούν από τους Διαχειριστές κατά την προκήρυξη του Σχεδίου.
29	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ. 2, Σημείο 1γ	3	Εισήγηση όπως η εν λόγω παράγραφος μεταφερθεί στα Γενικά.	Η εν λόγω παράγραφος αποτελεί στόχο και όχι Τεχνική Απαίτηση.	Η εισήγηση θα ληφθεί υπόψη στην κατάρτιση του τελικού Σχεδίου
30	Bioland Promithia Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1γ	3	« Οι απαιτήσεις των τεχνικών παραμέτρων θα έχουν στόχο μεταξύ άλλων να μειωθεί η λειτουργία των ωρών συμβατικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας....»	Η μείωση των ωρών λειτουργίας των συμβατικών μονάδων παραγωγής θα επιτευχθεί <u>μόνο</u> με την λειτουργία μιας ελεύθερης ανταγωνιστικής αγοράς, όπου οι ενεργοβόρες, ρυπαίνουσες και οικονομικά ασύμφορες συμβατικές μονάδες αναμένεται να βγαίνουν εκτός αγοράς με την συνεισφορά των μονάδων αποθήκευσης ανάντη και κατόντη του μετρητή. Δεν προκύπτει κάποια απαίτηση ούτε ελάχιστη προδιαγραφή από αυτήν την τεχνική απαίτηση. Ουσιαστικά δεν αποτελεί τεχνική απαίτηση αλλά μια «πρόθεση» η οποία δεν μπορεί να τεκμηριωθεί	Ορισμένες τεχνολογίες ΑΠΕ με αποθήκευση (μερικώς κατανεμημένες ή πλήρως κατανεμημένες) μπορούν να αντικαταστήσουν πλήρως συμβατικές μονάδες. Το Σχέδιο αυτό και η φιλοσοφία του δεν διαφέρει ιδιαίτερα από την φιλοσοφία της λειτουργίας της αγοράς, όπου οι παραγωγοί θα μπορούν να υποβάλουν τις προσφορές τους σύμφωνα με το προφίλ που θα απαιτεί ο Διαχειριστής (και μελλοντικά ή Αγορά) με τον πιο οικονομικό τρόπο μέσω μειοδοτικών διαγωνισμών ώστε να μειώσουν την συμβατική παραγωγή και κατ’ επέκταση το κόστος στον τελικό καταναλωτή.

						<p>Για περισσότερες πληροφορίες/ενημέρωση δείτε παραδείγματα από άλλες χώρες/οργανισμούς:</p> <p>https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2017/Oct/IRENA_Electricity_Storage_Costs_2017.pdf</p> <p>https://www.nrel.gov/docs/fy14osti/61721.pdf</p> <p>https://www.esmap.org/sites/default/files/2022/2023/Pub_Unlocking-Energy-Trans/ESMAP-hybrid%20PPA%20report_overview_WEB.pdf</p> <p>https://www.energy.gov.cy/gr/%CF%84%CE%BF%CE%BC%CE%B5%CE%AF%CF%82-%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82/1-%CE%B5%CF%81%CE%B5%CF%85%CE%BD%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1/%CE%B5%CF%81%CE%B5%CF%85%CE%BD%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B3%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1</p> <p>Στην πιο κάτω μελέτη (JRC) φαίνεται πως μπορεί να μειωθεί η συμβατική παραγωγή με την χρήση ΑΠΕ και αποθήκευση στην Κύπρο.</p> <p>https://www.energy.gov.cy/assets/modules/wnp/articles/202307/226/docs/cyprus_resgrid_summary_v16.pdf</p> <p>Επίσης πολλά παραδείγματα υπάρχουν στα νησιά της Ελλάδας όπου μετά το παράδειγμα της Τήλου, ακολουθούν και άλλα νησιά όπου εν απουσία της λειτουργίας της αγοράς προχωρούν με μεγάλα ποσοστά από ΑΠΕ (85%).</p>
31	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ. 2, Σημείο 1δ	3	Διαχείριση περικοπών ενέργειας. Δεν είναι σαφές πως θα τυγχάνουν διαχείρισης οι περικοπές ενέργειας σε έργα ΑΠΕ που συμμετέχουν στο σχέδιο του ΥΕΕΒ για εγκατάσταση ΣΑΕ. Για παράδειγμα, ένα ΦΒ συν ΣΑΕ που έχει ήδη προγραμματίσει να		<p>Το θέμα αυτό αφορά τους Διαχειριστές και την ασφαλή και οικονομική λειτουργία του συστήματος.</p> <p>Το ποσό της χορηγίας (ή επιδότησης) δεν θα λαμβάνεται υπόψη στο λειτουργικό κόστος των μονάδων αυτών.</p>

				αποθηκεύει ενέργεια θα τυγχάνει πρόσθετης περικοπής; Επίσης, στην περίπτωση που παραμένει διαθέσιμη χωρητικότητα, θα μπορεί ένα έργο ΑΠΕ συν ΣΑΕ να υποστηρίζει άλλα ΦΒ, ή το σύστημα γενικά, στη διαχείριση περικοπών;		Στόχος είναι όπως τα συστήματα ΑΠΕ με αποθήκευση να αποκόπτονται τελευταία γιατί θα αντιμετωπίζονται όπως οι συμβατικές τεχνολογίες (fully dispatchable, baseload), εφόσον αυτό είναι τεχνικά εφικτό από Διαχειριστές. Το προφίλ επίσης παραγωγής των υβριδικών σταθμών θα είναι τέτοιο ώστε να μην επιβαρύνουν (όσο το δυνατό) τους υπόλοιπους σταθμούς ΑΠΕ που δεν έχουν αποθήκευση ενέργειας.
32	Bioland Promithia Ltd	Παρ. 2, Σημείο 1δ	3	« Μετατόπιση διοχέτευσης της ενέργειας από ΑΠΕ, που διαφορετικά θα είχε αποκοπεί, από περιόδους ελάχιστης ζήτησης σε περιόδους μεγάλης ζήτησης»	Συμφωνούμε με τον στόχο, αλλά αυτό θα επιτευχθεί <u>μόνο</u> με την λειτουργία της ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού και με πρόσθετα κίνητρα για μια, κατά το δυνατό, πιο υγιή, ήπια και ταχεία μετάβαση σε αυτή.	Αυτό, μπορεί να επιτευχθεί ακόμα και με αποθήκευση 3h.
33	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ 2. Σημείο 2γ	3	Εγγύηση ρυθμού υποβάθμισης χωρητικότητας: Εισήγηση όπως αφαιρεθεί, ή διευκρινιστεί, η εν λόγω απαίτηση ή σε περίπτωση που θα απαιτηθεί να δοθούν πλήρεις τεχνικές παράμετροι λειτουργίας τις μπαταρίας, για είναι δυνατή η λεπτομερής μελέτη της διαστασιολόγησης.	Στις περιπτώσεις μπαταριών, αυτό είναι σχεδόν αδύνατο ή αρκετά δύσκολο να εγγραφεί. Εξαρτάται από πολλές παραμέτρους, κυρίως τον τρόπο χρήσης (κύκλοι πλήρους φόρτισης/εκφόρτισης), το περιβάλλον λειτουργίας κλπ. Για να είναι δυνατή η εγγύηση της ετήσιας χωρητικότητας πρέπει να διευκρινιστούν λεπτομερώς οι τεχνικές παράμετροι λειτουργίας.	Οι τεχνικές παράμετροι λειτουργίας θα καθοριστούν από τους Διαχειριστές ώστε να συνάδουν όσο το δυνατό με τις ανάγκες του ηλεκτρικού συστήματος της χώρας.
34	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ 2. Σημείο 2δ	3	Να διευκρινιστεί εάν η λέξη «απόδοση» εννοεί την παράμετρο roundtrip efficiency.		Θα υπάρχει περιγραφή των ορολογιών στο τελικό κείμενο του Σχεδίου Π.χ. Roundtrip efficiency is a good measure on how effectively energy can be stored and retrieved from the system, accounting for losses during the process. Furthermore, several other parameters could be defined to obtain info on overall performance of the storage: 1. Ratio of the total energy output to the total energy input over a specific time period. 2. Power Rating: to capture system's ability to deliver or absorb power at a given instant. 3. Cycle Life: indicates how many charge-discharge cycles a battery can undergo before its capacity significantly degrades. 4. Self-Discharge Rate: to measure how much energy a storage system loses over time when not in use. 5. Response Time: to measure how quickly an energy storage system can transition from charging to discharging mode or vice versa.

						6. The expected operational lifespan of the storage system.
35	G. SOLONOS HITECH SOLUTIONS LTD	Παρ 2. Σημείο 2(α-δ)	3	Προτεινόμενα Τεχνικά Χαρακτηριστικά	Ποιοι θα είναι οι μηχανισμοί εγγύησης που ζητάτε, πως θα τεκμηριώνονται και πως θα παρακολουθούνται?	Ο σκοπός του Σχεδίου είναι να μπορούν τα συστήματα αυτά να αντικαταστήσουν την συμβατική τεχνολογία. Επομένως τα τεχνικά χαρακτηριστικά που θα απαιτηθούν (από τους Διαχειριστές) δεν θα πρέπει να διαφέρουν από αυτά των συμβατικών τεχνολογιών. Βλέπε επίσης Κανόνες Μεταφοράς και Διανομής.
36	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ 2. Σημείο 2ε	3	Τί ακριβώς νοείται με το «δηλωμένο προφίλ παραγωγής».		Όπως αυτό δηλώνεται από τον αιτητή κατά τη φάση του διαγωνισμού (εκτίμηση παραγωγής σε συγκεκριμένα διαστήματα, για όλη την χρονιά) Παράδειγμα θα ετοιμαστεί με την προκήρυξη του τελικού Σχεδίου.
37	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ 2. Σημείο 2στ	3	Ο τρόπος παραχώρησης της χορηγίας δεν είναι τεχνικό κριτήριο. Εισήγηση για μεταφορά στην Παράγραφο 3 (Χρηματοδότηση).		Η εισήγηση θα ληφθεί υπόψη στην κατάρτιση του τελικού Σχεδίου
38	G. SOLONOS HITECH SOLUTIONS LTD	Παρ 2. Σημείο 2στ	3	Χορηγία	Ποιο θα είναι το ποσοστό χορηγίας και ποιες οι επιλέξιμες δαπάνες? Να εξετασθεί και η δυνατότητα το ποσό χορηγίας να κατατίθεται στη Τράπεζα χρηματοδότησης του έργου και να δεσμεύεται, ώστε η Τράπεζα να χρηματοδοτεί το έργο με δέσμευση τη κατάθεση σας. Το ποσό να αποδεσμεύεται με την έναρξη της εμπορικής λειτουργίας του έργου.	Το ποσό/ποσοστό χορηγίας θα καθοριστεί στο Σχέδιο.
39	GG Green Energy Group Ltd	Παρ 2. Σημείο 2.στ. Υποσημείωση 2	3	Με την Εμπορική Λειτουργία του έργου ο αιτητής θα καταθέσει εγγυητική συμμόρφωσης η οποία θα ανανεώνεται κάθε χρόνο, σύμφωνα με την ετήσια απόσβεση της επένδυσης που έχει χορηγηθεί αφαιρώντας το 20% της χορηγίας. Εισήγηση: Παρακαλούμε να επεξηγηθεί περισσότερο το σημείο που αναφέρεται σε αφαίρεση του 20% της χορηγίας.	Επεξήγηση	Επειδή υπάρχει πρόθεση όπως το υβριδικό σύστημα ΑΠΕ θα χρησιμοποιείται και από τον ΔΣΜΚ (μέχρι 20% της χωρητικότητας) το ποσοστό αυτό δεν θα λαμβάνεται υπόψη στην απόσβεση του έργου και θα αφαιρείται από το ποσό της εγγυητικής. Π.χ. αν η εγγυητική αντιστοιχεί με π.χ. 100,000 ευρώ και ο αιτητής επιλέξει να διαθέσει το 20% του συστήματος του στον ΔΣΜΚ για διαχείριση, τότε το ποσό της εγγυητικής θα μειωθεί στις 80,000 Ευρώ. Η απόσβεση για τα υπόλοιπα χρόνια θα γίνεται με βάση του ποσού των 80,000. Αν η διάρκεια του Σχεδίου είναι 10 χρόνια το ποσό των 80,000 θα μειώνεται κάθε έτος κατά 8,000 Ευρώ. Οι τελικές πρόνοιες θα καθοριστούν στο τελικό Σχέδιο. Πρόθεση είναι να υπάρχει

40	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	Παρ 2. Σημείο 2.στ. Υποσημείωση 2	3	Με την Εμπορική Λειτουργία του έργου ο αιτητής θα καταθέσει εγγυητική συμμόρφωσης η οποία θα ανανεώνεται κάθε χρόνο, σύμφωνα με την ετήσια απόσβεση της επένδυσης που έχει χορηγηθεί αφαιρώντας το 20% της χορηγίας. Εισήγηση: Παρακαλούμε να επεξηγηθεί περισσότερο το σημείο που αναφέρεται σε αφαίρεση του 20% της χορηγίας. Σχόλιο: Αποτελεί ένα καλό εργαλείο ελέγχου όμως θα πρέπει αυτό να αφαιρεθεί και/ή διαφοροποιηθεί	Θα ανεβάσει το κόστος λειτουργίας των έργων και δεν ξέρω πόσο δόκιμο και εφαρμόσιμο θα είναι. Οι εγγυήσεις που δίδονται από τους κατασκευαστές δεν είναι αυτού του τύπου και έχουμε τις επιφυλάξεις εάν έχουν την δυνατότητα και ή την προθυμία οποιοσδήποτε να το πράξει. Με τον τρόπο αυτό ουσιαστικά ο επενδυτής εγγυάται τον κατασκευαστή. Θα προκαλέσει καθυστέρηση στην υλοποίηση των έργων.	Βλέπε σημείο 39
Παράγραφος 3: Χρηματοδότηση						
41	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	3	Αφορά κεφαλαιουχικά κόστη της επένδυσης για εγκατάσταση αποθήκευσης ενέργειας, στο οποίο θα συνυπολογίζεται και το όποιο πιθανό όφελος του παραγωγού ΑΠΕ από τις μειωμένες αποκοπές ή αστοχίες στην πρόβλεψη ενέργειας. Πρόκειται για μια πολύ θεωρητική προσέγγιση, η οποία πέραν του ότι είναι αφ' εαυτής άδικη, είναι εξαιρετικά δύσκολο να υπολογιστεί σε ποσότητα και χρηματικό όφελος, τόσο κατά τον πραγματικό χρόνο, όσο και κατ' εκτίμηση προ της υποβολής. Εισήγηση: Προτείνεται να αφαιρεθεί η πρόνοια	Το όφελος του Παραγωγού θα αντικατοπτρίζεται ούτως η αλλιώς στις τεχνοοικονομικές μελέτες που απαιτούνται για την επιχορήγηση της επένδυσης. Δεν θεωρούμε ότι υπάρχει οποιοδήποτε όφελος λόγω αστοχίας στην πρόβλεψη ενέργειας. (Η σωστή ενημέρωση, η μέθοδος που εφαρμόζονται οι περικοπές και η τήρηση διαφάνειας της διαδικασίας που αποσκοπούν στην ορθή εκτίμηση των περικοπών ενέργειας εμπίπτουν στις αρμοδιότητες και υποχρεώσεις του ΔΣΜΚ και ΔΣΔ)	Ο κάθε παραγωγός έχει υποχρέωση (όταν είναι πλήρως κατανεμημένος παραγωγός), να συμμορφώνεται στις εντολές του Διαχειριστή. (Βλέπε σημείο 35) Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι τεχνολογίες ΑΠΕ + Αποθήκευση (γενικά), έχουν πολύ χαμηλό λειτουργικό κόστος, οι αιτητές θα μπορούν να υποβάλουν τις προσφορές τους λαμβάνοντας ιδανικές συνθήκες λειτουργίας της Αγοράς Ηλεκτρισμού.
42	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)	Παρ. 3, Σημείο 1	3	Θα πρέπει να διευκρινιστεί κατά πόσον η προτεραιότητα κατανομής στα συγκεκριμένα έργα τουλάχιστον μέχρι τα 150 kW θα ισχύσει και έναντι έργων που δεν θα ενταχθούν στο Σχέδιο.	Για υφιστάμενους παραγωγούς ΑΠΕ-Η που δεν έχουν τύχει στήριξης βάσει Εθνικού Σχεδίου Χορηγιών, οι οποίοι είναι συμβεβλημένοι με Ανεξάρτητους Προμηθευτές Ηλεκτρισμού στο πλαίσιο των Μεταβατικών Ρυθμίσεων της Αγοράς Ηλεκτρισμού, και οι οποίοι επιθυμούν να ενταχθούν στο Σχέδιο δεν πρέπει να υπάρχει υποχρέωση να συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια. Η επιβολή υποχρέωσης σε υφιστάμενους παραγωγούς ΑΠΕ-Η να συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια ισοδυναμεί με επιβολή υποχρέωσης τερματισμού των συμφωνιών που διατηρούν οι εν λόγω παραγωγοί με Ανεξάρτητους Προμηθευτές Ηλεκτρισμού και την έναρξη συμβατικών σχέσεων με την ΑΗΚ Προμήθεια. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την κατάρρευση της Μεταβατικής Ρύθμισης Αγοράς Ηλεκτρισμού. Περαιτέρω, ως αποτέλεσμα εκ των πραγμάτων θα υπάρξει στρόφη στο μοντέλο του Μοναδικού Αγοραστή Ηλεκτρισμού (Single Buyer Model). Οι εν λόγω εξελίξεις συνεπάγονται ουσιαστικά τον ενταφιασμό κάθε προσπάθειας ανάπτυξης γνήσιου ανταγωνισμού με εναλλακτικές επιλογές προμηθευτή ηλεκτρισμού από τους καταναλωτές, υπονομεύοντας την εφαρμογή του Νέου Μοντέλου Αγοράς Ηλεκτρισμού. Το Σχέδιο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την αλλαγή μοντέλου λειτουργίας της αγοράς ή/και για την ενίσχυση της θέσης της υφιστάμενης δεσπόζουσας θέσης της ΑΗΚ.	Το Σχέδιο δεν μπορεί να ρυθμίσει πρόνοιες έργων που δεν συμμετέχουν σε αυτό.
43	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Σε τι ακριβώς εξυπηρετεί το όριο των 150 kW; Επίσης, η πρόταση είναι ασαφής, αφού δεν γίνεται αντιληπτό ποια έργα θα έχουν	Επεξήγηση	Η κατηγοριοποίηση προκύπτει από την οδηγία του ηλεκτρισμού η οποία επιτρέπει σε έργα (γενικά) μέχρι 400kW να μην έχουν τις ίδιες υποχρεώσεις σε σχέση

				προτεραιότητα κατανομής, μεγαλύτερα ή μικρότερα των 150 kW;		με τα μεγάλα έργα και να έχουν προτεραιότητα στην κατανομή. Ο λόγος που επιλέχθηκαν τα 150kW είναι (1) γιατί υπάρχουν πολλά υφιστάμενα έργα μέχρι την πιο πάνω δυναμικότητα τα οποία δυνητικά θα μπορούν να συμμετέχουν στο Σχέδιο και (2) λόγω του μικρού συστήματος της Κύπρου.
44	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Γίνεται αντιληπτό ότι το εν λόγω Σχέδιο θα έχει διάρκεια μέχρι το τέλος του 2030. Εάν ναι, τότε οι υβριδικές εγκαταστάσεις θα έχουν τουλάχιστον τρία χρόνια λειτουργίας εντός του Σχεδίου. Με ποια κριτήρια έχει καθοριστεί αυτή η περίοδος ως επιθυμητή;	Επεξήγηση	Η χρονική διάρκεια πιθανόν να αναθεωρηθεί στο τελικό κείμενο. Το 2030 είναι η χρονιά στόχος (τέλος του 2030) για τον οποίο η Κύπρος θα πρέπει να πετύχει υποχρεωτικούς στόχους. Παράλληλα θέτοντας χρονικό ορίζοντα τερματισμού του Σχεδίου, θα υπάρχει κίνητρο από τους επενδυτές να ολοκληρώσουν όσο το δυνατό πιο γρήγορα τις επενδύσεις τους για να μπουν σε εμπορική λειτουργία το συντομότερο δυνατό και να απολαύσουν περισσότερα έτη τα οφέλη που θα τους παρέχει το Σχέδιο.
45	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Σημειώνεται ότι στη βάση της εφαρμογής του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού, η επένδυση θα πρέπει να αφορά εγκατάσταση συστήματος αποθήκευσης που θα απορροφά τουλάχιστον το 75 % της ετήσιας παραγόμενης ενέργειας, από απευθείας συνδεδεμένες εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Η πρόνοια αυτή φαίνεται να προϋποθέτει μεγάλο μέγεθος Συστήματος Αποθήκευσης (π.χ. μπαταρία) και ως επακόλουθο μεγάλο αρχικό κόστος συστήματος. Εισήγηση: Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί ο λόγος ή να αφαιρεθεί.	Βάση του Κανονισμού 2023/1315 Άρθρο 41, το όριο του 75% αφορά συστήματα μη συνδεδεμένα με τον μετρητή	Απάντηση στην Παράγραφο 2.1α
46	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Στο κείμενο αναφέρεται ότι το 20% της χωρητικότητας του συστήματος αποθήκευσης θα μπορεί να τυγχάνει διαχείρισης από τον διαχειριστή του δικτύου, με τις πρόσθετες δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης να αντικατοπτρίζονται στις προσφορές των αιτητών. Η συγκεκριμένη πρόταση αφορά τεχνικές προδιαγραφές. Εισήγηση: Παρακαλούμε όπως αναφερθεί ο λόγος ή να αφαιρεθεί	Δεν υπάρχει ουσιαστικός λόγος να μπορεί ο Διαχειριστής να επέμβει μόνο στη μπαταρία συγκεκριμένα εφόσον τα συστήματα αποθήκευσης αφορούν έργα σε συνδυασμό με ΑΠΕ. Ο ΔΣΔ μπορεί να διαχειριστεί την συνολική έξοδο ισχύος του συνδυασμένου έργου. Επίσης, γίνεται αντιληπτό ότι η κύρια δραστηριότητα του υβριδικού συστήματος θα είναι η παραγωγή από ΑΠΕ και η προσφορά της στο δίκτυο σε μετέπειτα ώρες (συγκεκριμένα τις ώρες αιχμής ζήτησης) και όχι η απορρόφηση περίσσειας ενέργειας απευθείας από το δίκτυο κατά την περίοδο υπερπαραγωγής.	Σωστές οι παρατηρήσεις αλλά αφορούν το 80% του συστήματος αποθήκευσης. Το υπόλοιπο 20% ο Διαχειριστής θα μπορεί να το χρησιμοποιήσει για λόγους ευστάθειας του δικτύου (π.χ. Frequency Control, Voltage Control κτλ.) ή να φορτίζει το σύστημα και από άλλους σταθμούς ΑΠΕ όταν υπάρχει υπερπαραγωγή. Το πιο πάνω θα μπορεί να εφαρμοστεί εφόσον είναι τεχνικά εφικτό.
47	KEBE	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Γιατί θα πρέπει το 20% της χωρητικότητας του συστήματος αποθήκευσης να τυγχάνει διαχείρισης από τον Διαχειριστή του Δικτύου;	Η πρόνοια αυτή αντίκειται στο άρθρο 53(1) του ΝΟΜΟΥ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΓΙΑ ΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ που προβλέπει ότι «Ο ΔΣΔ δεν δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να	Βλέπε σχόλιο 46.

					αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης ενέργειας»	Σημειώνεται ότι το Σχέδιο δεν λειτουργεί στο Πλαίσιο της Αγοράς Ηλεκτρισμού και θα υπάρξει επιλογή αν ο αιτητής επιθυμεί να διαθέσει το 20% στον ΔΣΜΚ. (Θα υπάρχουν και αντίστοιχα πλεονεκτήματα π.χ. χαμηλότερο ποσό εγγυητικής, μεγαλύτερο ποσό χορηγίας π.χ. 100% σε σχέση με 80%, ευνοϊκή μεταχείριση των συστημάτων αυτών σε περίπτωση που θα απαιτηθεί να αποκοπεί ενέργεια κτλ.).
48	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Η απαίτηση «Μέχρι και το 20% της χωρητικότητας του συστήματος αποθήκευσης θα μπορεί να τυγχάνει διαχείρισης από τον διαχειριστή του δικτύου, με τις πρόσθετες δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης να αντικατοπτρίζονται στις προσφορές των αιτητών» χρήζει διευκρίνισης: (α) αφορά μόνο ΣΑΕ σε υφιστάμενα έργα ΑΠΕ; (β) υπό ποιους όρους θα γίνεται διαθέσιμη η χωρητικότητα στους Διαχειριστές; (γ) Η απαίτηση για διάθεση χωρητικότητας (MWh) μόνο είναι ελλιπής. Θα πρέπει να καθορισθεί και ισχύς (MW) που θα γίνεται διαθέσιμη στους διαχειριστές	Τόσο η ενέργεια όσο και οι επικουρικές υπηρεσίες θα τυγχάνουν εμπορίας στην ΑΑΗ. Τυχόν παροχή τους υπό μη εμπορικούς όρους στους Διαχειριστές επιφέρουν τον κίνδυνο στρεβλώσεων στην αγορά ηλεκτρισμού. Σε περίπτωση που διαβλέπονται διαφορετικές διευθετήσεις για τη Μεταβατική Αγορά και την ΑΑΗ, αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί.	Βλέπε σχόλιο 47. Η απαίτηση για διάθεση χωρητικότητας (MWh) θα συνοδεύεται και με ποσοστό της ισχύς (MW) του έργου ΑΠΕ (π.χ. >20% της ισχύς του έργου ΑΠΕ). Περισσότερες λεπτομέρειες θα υπάρξουν στο σχέδιο και κατόπιν συνεννόησης με τον φορέα εκπροσώπησης των συστημάτων αυτών.
49	Bioland Promithia Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Δεν συμφωνούμε με την αναφορά σε «...προτεραιότητα κατανομής στα συγκεκριμένα έργα τουλάχιστον μέχρι τα 150kW»	Οποιαδήποτε προτεραιότητα στην ένταξη αποθηκευμένης ενέργειας στην αγορά θα δημιουργήσει στρεβλώσεις και ούτε αυτό προβλέπεται στην νέα οδηγία για προώθηση της ένταξης των ΑΠΕ - Directive 2018/2001. Αποτελεί καθαρά περίπτωση προνομιακής μεταχείρισης σε έργα, εντός και εκτός σχεδίων που: 1) Απολαμβάνουν υψηλές & εγγυημένες τιμές, 2) Έχουν εξασφαλίσει σύνδεση και προτεραιότητα στο δίκτυο (εκτός Αγοράς – Μεταβατικής & Τελικής) Έχουν μειωμένη τεχνική δυνατότητα περικοπής και έλεγχο παραγωγής αφού δεν ελέγχονται από το ΣΤΗΔΕ-και συνεπώς υπάρχει αντίθεση ως προς το εδάφιο 1 (δ) πιο πάνω της παραγράφου 2, αφού αυτά τα συστήματα δεν έχουν ουσιαστικά απωλέσει ή δεν θα απωλέσουν κάποια παραγωγή.	Αυτός είναι ο λόγος που γίνεται ένα Σχέδιο. Βλέπε σχόλιο 43. Τα μεγάλα έργα, έχουν περισσότερα οικονομικά πλεονέκτημα λόγω οικονομικών κλίμακας.
50	Bioland Promithia Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Διαφωνούμε με την αναφορά «Μέχρι και το 20% της χωρητικότητας του συστήματος αποθήκευσης θα μπορεί να τυγχάνει διαχείρισης από τον διαχειριστή δικτύου....»	Η παραχώρηση μέχρι του 20% της χωρητικότητας του συστήματος αποθήκευσης στο διαχειριστή δικτύου δεν είναι αποδεκτή / δυνατή, ούτε συνάδει με τους ΚΑΗ.	Βλέπε σχόλιο 46 & 48.
51	G. SOLONOS HITECH SOLUTIONS LTD	Παρ. 3, Σημείο 1	4	-	Υπό το πρίσμα του γεγονότος ότι δεν ελέγχονται από το σύστημα SCADA, αυτά τα συστήματα παρουσιάζουν περιορισμένη τεχνική δυνατότητα περικοπής και έλεγχο παραγωγής. Σημειώνεται ωστόσο πως μέχρι στιγμής δεν έχουν καταγραφεί ουσιαστικές απώλειες παραγωγής από αυτά τα συστήματα. Παρόλα αυτά, αναφέρεστε σε προτεραιότητα σε έργα έως 150κιλοβαττ. Θα έπρεπε να γνωρίζετε ότι οι αποκοπές ενέργειας (curtailments) εφαρμόζονται ΚΥΡΙΩΣ σε έργα μεγαλύτερα από 500κιλοβαττ στα οποία ο ΔΣΔ μπορεί να επενεργήσει με το σύστημα SCADA. Μικρότερα έργα ελέγχονται με σύστημα Ripple Control το	Σωστές οι παρατηρήσεις. Επισημαίνονται τα ακόλουθα: 1. Δεν μπορούν να εξαιρεθούν έργα από το Σχέδιο 2. Υπάρχουν Οικονομίες Κλίμακος 3. Με την εγκατάσταση συστημάτων αποθήκευσης στα 150kW θα μειωθούν και οι αποκοπές των συστημάτων πέραν από τα 500 kW

					οποίο ο ΔΣΔ χρησιμοποιεί ΜΟΝΟ σε επείγουσες περιπτώσεις και σπάνια.	<p>4. Σκοπός του Σχεδίου είναι να εγκατασταθούν όσο το δυνατόν περισσότερα συστήματα με το χαμηλότερο κόστος</p> <p>5. Εφόσον θα υπάρχει διαγωνισμός τα συστήματα τα οποία έχουν περισσότερη ανάγκη να εγκαταστήσουν συστήματα αποθήκευσης (δηλαδή έχουν περισσότερες αποκοπές), θα δώσουν χαμηλότερες τιμές, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι αποκοπές όταν θα λειτουργήσει η Αγορά (ή και νωρίτερα), θα γίνονται με βάση οικονομικά κριτήρια.</p>
52	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί κατά πόσο το 20% της χωρητικότητας που αναφέρεται θα χρησιμοποιείται για την παροχή των επικουρικών υπηρεσιών που θα καθοριστούν στις τεχνικές απαιτήσεις.		Σωστά
53	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί κατά πόσο η απαίτηση σχετικά με τη διαχείριση του 20% της χωρητικότητας εφαρμόζεται ανεξάρτητα από τον τύπο της ενίσχυσης που θα λάβει ένα έργο.		Σωστά
54	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Η διαχείριση εγκαταστάσεων αποθήκευσης ενέργειας δεν μπορεί να ανατεθεί στον ΔΣΔ.	<p>Βάσει του άρθρου 53(1) του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2021 όπως ισχύει σήμερα (Ν. 130(Ι)/2021), ο ΔΣΔ δεν δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης ενέργειας. Επιπρόσθετα, δεν φαίνεται να έχει δοθεί σχετική έγκριση από την ΡΑΕΚ βάσει της προβλεπόμενης διαδικασίας ώστε ο ΔΣΔ να μπορεί κατά παρέκκλιση να διαχειρίζεται εγκαταστάσεις αποθήκευσης ενέργειας, ως προνοείται στο άρθρο 53(2) του Ν. 130(Ι)/2021. Περαιτέρω, δεν φαίνεται να πληρούνται οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στα εδάφια (α)-(γ) του άρθρου 53(2) του Ν. 130(Ι)/2021. Σημειώνεται σχετικά ότι η ΡΑΕΚ έχει ήδη εκδώσει άδειες εγκαταστάσεων αποθήκευσης ενέργειας ανάντη και κατάντη του μετρητή.</p> <p>Οι πρόσθετες δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης που αφορούν το 20% της χωρητικότητας του συστήματος αποθήκευσης που μπορεί να τύχει διαχείρισης από τον ΔΣΔ δεν είναι εύκολο να αντικατοπτριστούν στις προσφορές των αιτητών ενόψει του ότι δεν έχει θεσπιστεί από την ΡΑΕΚ ολοκληρωμένο κανονιστικό και ρυθμιστικό πλαίσιο που να διέπει τη λειτουργία των συστημάτων αποθήκευσης, συμπεριλαμβανομένων και των αποζημιώσεων που θα λαμβάνουν. Το μόνο που υπάρχει σήμερα είναι η Ρυθμιστική Απόφαση 3/2019 (Κ.Δ.Π. 224/2019) με την οποία θεσπίστηκαν οι βασικές αρχές λειτουργίας εγκαταστάσεων αποθήκευσης ηλεκτρισμού ανάντη του μετρητή στη Χονδρική Αγορά Ηλεκτρισμού.</p>	<p>Βλέπε σχόλιο 47+48</p> <p>Ο φορέας εκπροσώπησης των έργων ΑΠΕ με αποθήκευση (π.χ. ΑΗΚ Προμήθεια), θα λειτουργεί στα πλαίσια της Μεταβατικής Ρύθμισης.</p>
55	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ	Παρ. 3, Σημείο 1	4	Οποιοδήποτε νέοι υβριδικοί σταθμοί ενταχθούν στην Μεταβατική Ρύθμιση Αγοράς	Βάσει των εγκεκριμένων Κανονισμών Μεταβατικής Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού, η ΑΗΚ Παραγωγή και η ΑΗΚ Προμήθεια, δεν	Το Σχέδιο δεν αφορά άμεσα την Μεταβατική Αγορά Ηλεκτρισμού.

	ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)			<p>Ηλεκτρισμού, αξιοποιώντας το Σχέδιο δεν πρέπει να έχουν υποχρέωση να συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια.</p> <p>δύνανται να είναι συμμετέχοντες στην μεταβατική αγορά ηλεκτρισμού.</p> <p>Η δυνατότητα συνομολόγησης σύμβασης με την ΑΗΚ Προμήθεια θα πρέπει να αποκλειστεί μέχρι το μερίδιο αγοράς της μειωθεί δραστικά (π.χ. 40%) ή/και μέχρι η διαφορά στο μερίδιο αγοράς της ΑΗΚ Προμήθεια με τον αμέσως επόμενο μεγαλύτερο προμηθευτή μειωθεί σημαντικά (π.χ. διαφορά μικρότερη από 10%). Όταν αναπτυχθεί γνήσιος και ουσιαστικός ανταγωνισμός στην αγορά, θα μπορεί να δοθεί η δυνατότητα στην ΑΗΚ Προμήθεια να συμβληθεί με νέους υβριδικούς σταθμούς ΑΠΕ.</p> <p>Οι νέοι υβριδικοί σταθμοί θα έχουν τη δυνατότητα να συμβληθούν με Ανεξάρτητους Προμηθευτές Ηλεκτρισμού.</p> <p>Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, το Σχέδιο δεν μπορεί να αποτελέσει το άλλοθι για την επέκταση της δεσπόζουσας θέσης της ΑΗΚ Προμήθεια ή/και την αλλαγή μοντέλου της αγοράς ηλεκτρισμού. Ως έχει το Σχέδιο, εκχωρείται πλεονέκτημα στην ΑΗΚ Προμήθεια σε βάρος των Ανεξάρτητων Προμηθευτών Ηλεκτρισμού. Επιπρόσθετα, το Σχέδιο καθιστά την ΑΗΚ Προμήθεια τον καθοριστικότερο συμμετέχοντα στην Μεταβατική Ρύθμιση της Αγοράς Ηλεκτρισμού και υπονομεύει την εφαρμογή του Νέου Μοντέλου Αγοράς Ηλεκτρισμού.</p>	<p>Οι Ανεξάρτητοι προμηθευτές και παραγωγοί μπορούν να συμμετέχουν και να συνάψουν διμερείς συμφωνίες μεταξύ τους χωρίς την ανάγκη ύπαρξης Σχεδίου.</p> <p>Η ΑΗΚ Προμήθεια η οποία σήμερα επωμίζεται όλα τα ανισοζύγια της Μεταβατικής Αγοράς ηλεκτρισμού δεν έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στην Μεταβατική Αγορά (ούτε και στην κανονική) αν δεν υπάρχει κάποιο Σχέδιο σύμφωνα με σχετικές αποφάσεις της ΡΑΕΚ.</p> <p>Σκοπός του Σχεδίου είναι να μειωθεί το κόστος στον καταναλωτή και μειώνοντας την συμβατική παραγωγή από την ΑΗΚ αυτό θα επιτευχθεί για όλους τους καταναλωτές.</p> <p>Η συμμετοχή της ΑΗΚ Προμήθειας διασφαλίζει ότι επιτυγχάνονται όλοι οι σκοποί του Σχεδίου όπως αναφέρονται και περιγράφονται στην εξαγγελία της Δημόσιας Διαβούλευσης και ειδικότερα η μείωση της τιμής του Ηλεκτρισμού για όλους τους καταναλωτές.</p>	
56	EnergyIntel Services Ltd	Παρ. 3, Σημείο 1	4	<p>Να αποτελεί επιλογή και όχι υποχρέωση του ιδιοκτήτη/επενδυτή το πιο κάτω: "Μέχρι και το 20% της χωρητικότητας του συστήματος αποθήκευσης θα μπορεί να τυγχάνει διαχείρισης από τον διαχειριστή του δικτύου, με τις πρόσθετες δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης να αντικατοπτρίζονται στις προσφορές των αιτητών."</p>	Αυτόδηλο	Θα εξεταστεί (βλέπε σχόλια 46-48)
57	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 2	4	<p>Γίνεται αντιληπτό ότι οι νέοι υβριδικοί σταθμοί που θα συμμετέχουν στον διαγωνισμό θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια (και μόνον). Με ποιο κριτήριο αποφασίστηκε αυτή η ρύθμιση, ιδιαίτερα όταν αναμένεται η λειτουργία της Ανταγωνιστικής Αγοράς Ηλεκτρισμού (ΑΑΗ) πριν το τέλος της διάρκειας του εν λόγω Σχεδίου (δηλ. 2030); Αυτό αποτελεί ουσιαστική παρέμβαση στην ομαλή λειτουργία της Αγοράς Ηλεκτρισμού.</p>	Παρακαλώ να αιτιολογήσετε γιατί μόνο εάν συμβληθούν με ΑΗΚ Προμήθεια και όχι με κάποιο άλλο Ανεξάρτητο Προμηθευτή.	βλέπε σχόλιο στο σημείο 55.
58	KEBE	Παρ. 3, Σημείο 2	4	<p>Με την διατύπωση «Οι νέοι υβριδικοί σταθμούς που θα συμμετέχουν στον διαγωνισμό και θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια» εξυπακούεται ότι για να συμμετάσχουν στο σχέδιο οι ενδιαφερόμενοι πρέπει απαραίτητα να είναι συμβεβλημένοι με ΑΗΚ Προμήθεια.</p>	Υπάρχουν αρκετοί ενδιαφερόμενοι που δεν είναι συμβεβλημένοι ή δεν ενδιαφέρονται να συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια άρα με αυτή την διατύπωση δεν θα είναι δικαιούχοι στην κεφαλαιουχική και λειτουργική ενίσχυση	<p>Το Σχέδιο αφορά παραγωγούς που θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια. (βλέπε σχόλιο 55).</p> <p>Οι υπόλοιποι παραγωγοί μπορούν να συμβληθούν ήδη με ανεξάρτητους προμηθευτές (Υπάρχουν ήδη άδειες από ΡΑΕΚ).</p>
59	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 2	4	<p>Στο κείμενο αναφέρεται το ακόλουθο λεκτικό: «Κεφαλαιουχική και Λειτουργική Ενίσχυση για νέους υβριδικούς σταθμούς που θα</p>	Επεξήγηση - Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Η τιμή αυτή αποτελεί μέρος της υποβληθείσας προσφοράς από κάθε συμμετέχοντα στο πλαίσιο διεξαγωγής του διαγωνισμού.

				συμμετέχουν στον διαγωνισμό και θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια. The export Rate for Variable Payment, in EUR/MWh που αφορά την τελική τιμή πώλησης στο σύστημα ανά 30 λεπτά (προσομοίωση τιμής πώλησης στην αγορά κάτω από ιδανικές συνθήκες). » Η πιο πάνω πρόταση είναι ασαφής και πρέπει να επεξηγηθεί κατάλληλα. Οι τιμές αυτές ανά ημίωρο θα πρέπει να δοθούν στους συμμετέχοντες;		Οι προσφορές θα δοθούν είτε ανά 30λέπτο για όλη την διάρκεια του χρόνου είτε ανά 3-4ώρες. Η τελική τιμή θα καθοριστεί ως μέσος όρος των τιμών αυτών.
60	ΣΕΑΠΕΚ	Παρ 3. Σημείο 2	4	Η κεφαλαιουχική και λειτουργική ενίσχυση για νέους υβριδικούς σταθμούς που θα συμμετέχουν στο διαγωνισμό δεν θα πρέπει να περιορίζεται μόνο για όσους θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια, αλλά θα πρέπει να αφορά όλες τις εταιρείες Προμήθειας.	Θεωρούμε ότι αυτή η πρόνοια δημιουργεί αθέμιτο ανταγωνισμό της δεσπόζουσας ΑΗΚ έναντι των ανεξάρτητων εταιρειών Προμήθειας	Βλέπε σχόλιο 58
61	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	Παρ 3. Σημείο 2	4	Κεφαλαιουχική και Λειτουργική Ενίσχυση για νέους υβριδικούς σταθμούς που θα συμμετέχουν στον διαγωνισμό και θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια. Εισήγηση: Θα πρέπει να αποτελεί απόφαση του επενδυτή με ποια εταιρεία προμήθειας θα συμβληθεί.	Το σχέδιο ενδυναμώνει την ΑΗΚ εις βάρος όλων των υπόλοιπων προμηθευτών.	Βλέπε σχόλιο 58 (Σημειώνεται ότι αν ο επενδυτής/παραγωγός θέλει να συμβληθεί με διαφορετικούς όρους με κάποιον ανεξάρτητο προμηθευτή, αυτό θα μπορεί να γίνει και εκτός του Σχεδίου).
62	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	Παρ 3. Σημείο 2	4	The export Rate for Variable Payment, in EUR/MWh που αφορά την τελική τιμή πώλησης στο σύστημα ανά 30 λεπτά (προσομοίωση τιμής πώλησης στην αγορά κάτω από ιδανικές συνθήκες). Εισήγηση: Αναμένουμε ότι export θα υπάρχει κάποια μισάωρα και import (10:00-16:00) κάποια άλλα μισάωρα.	Παρακαλώ όπως διευκρινιστεί. Θεωρούμε και αναμένουμε ότι ο πρώτος στόχος που θα πρέπει να επιτευχθεί είναι ο περιορισμός της χαμένης ενέργειας που χάνεται από τις αναγκαίες περικοπές. Τα υπόλοιπα τεχνικά ζητήματα θα πρέπει να ρυθμιστούν με τον βέλτιστο δυνατό τρόπο προς αυτή την κατεύθυνση.	Δεν θα υπάρχει δυνατότητα εισαγωγής ενέργειας από το δίκτυο (εκτός από το 20% το οποίο θα διαχειρίζεται ο Διαχειριστής, θα υπάρχει ξεχωριστός μετρητής ή ειδική σύνδεση για τα συστήματα αυτά Η εισαγωγή ενέργειας από το δίκτυο δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως ΑΠΕ και δεν εμπίπτει στις πρόνοιες του Σχεδίου. Ο Πρώτος στόχος του Σχεδίου είναι να μειωθεί το κόστος προς όλους τους καταναλωτές. Κατ' επέκταση με την εγκατάσταση συστημάτων αποθήκευσης και διαχείρισης τους από τον ΔΣΜΚ θα υπάρχει όφελος προς όλα τα συστήματα ΑΠΕ (κατά 20%). Σημειώνεται ότι ο πρώτος στόχος του Σχεδίου είναι να μειωθεί η συμβατική παραγωγή και δεν είναι αυτονόητο ότι αυτό προϋποθέτει και την μείωση των αποκοπών, χωρίς όμως να αποκλείεται ότι αυτό επίσης θα επιτευχθεί μέχρι σε ένα ποσοστό.
63	Bioland Promithia Ltd	Παρ 3. Σημείο 2	4	Δεν συμφωνούμε με την πρόνοια για νέους υβριδικούς σταθμούς που θα συμμετέχουν στον διαγωνισμό να συμβληθούν αποκλειστικά με την ΑΗΚ Προμήθεια	Ουσιαστικά τα νέα όπως και τα υφιστάμενα ΦΒ Πάρκα που επιθυμούν να τους δοθεί χορηγία για τις μονάδες αποθήκευσης, θα είναι υποχρεωμένα να μπουν σε «Σχέδιο» και να συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια.	Βλέπε σχόλιο 61. Σημειώνεται ότι ο Προϋπολογισμός και τα νέα έργα που θα εγκατασταθούν θα είναι αρκετά λιγότερα από όσα έργα είναι σήμερα στην Μεταβατική Ρύθμιση (πέραν από 255MW).

					ΦΒ Πάρκα που είναι εκτός σχεδίων δεν μπορούν να συμβληθούν και να πωλούν ηλεκτρική ενέργεια στην ΑΗΚ Προμήθεια. Σύμφωνα με το προτεινόμενο σχέδιο η ηλεκτρική ενέργεια από ΑΠΕ θα διοχετεύεται στην ΑΗΚ Προμήθεια, θα ενισχύσει την δεσπόζουσα θέση της ΑΗΚ Προμήθεια που σήμερα είναι περίπου 96% της Αγοράς και θα καταδικάσει τους Ιδιώτες Προμηθευτές σε μαρασμό και εξόντωση. Έτσι θα εφαρμοστεί το μοντέλο Single Buyer και θα αποστερήσει τον Κύπριο καταναλωτή από το δικαίωμα επιλογής Προμηθευτή της αρεσκείας του.	Προτεραιότητα θα δοθεί σε έργα ΑΠΕ που είναι ήδη συμβεβλημένα με ΑΗΚ Προμήθεια και έχουν μακροχρόνια συμβόλαια με ΑΗΚ Προμήθεια.
64	Bioland Promithia Ltd	Παρ 3. Σημείο 2	4	Δεν διευκρινίζεται τι προνοείται για τους Παραγωγούς ΑΠΕ που δεν θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια	Θα πρέπει να διευκρινιστεί τι θα γίνει με τα υφιστάμενα ή τα νέα ΦΒ Πάρκα που δεν επιθυμούν να εγκαταστήσουν αποθηκευτική μονάδα κατάντη του Μετρητή ή δεν θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια. Θα πρέπει να γνωρίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για εξασφάλιση κεφαλαιουχικής και λειτουργικής ενίσχυσης, εάν επιθυμούν να εγκαταστήσουν αποθηκευτική μονάδα κατάντη του Μετρητή και να μην συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια. Ο τρόπος με τον οποίο το σχέδιο ενθαρρύνει ή / και προωθεί τα υφιστάμενα και νέα ΦΒ Πάρκα να συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια δεν είναι αποδεκτός, για τους λόγους που έχουν επεξηγηθεί στο προηγούμενο σχόλιο υπ' αριθμό 8.	Το Σχέδιο αφορά κυρίως παραγωγούς που θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια. Για τους υπόλοιπους Παραγωγούς (που δεν θα ενταχθούν στο Σχέδιο), ισχύουν οι πρόνοιες των Κανόνων Αγοράς της Μεταβατικής Ρύθμισης.
65	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 2 και 3	4	Ο τρόπος αποζημίωσης που περιγράφεται για νέους υβριδικούς σταθμούς και αφορά Κεφαλαιουχική και Λειτουργική Ενίσχυση δεν είναι σαφής και κατανοητός. Εισήγηση: Παρακαλούμε όπως επεξηγηθούν επιγραμματικά με καλύτερη σαφήνεια. Επίσης, δεν ορίζονται οι παράμετροι "Export Rate for Variable Payment", system marginal cost και LCOE πουθενά μέσα στο κείμενο. Εισήγηση: Παρακαλούμε όπως οριστούν. Καλόν θα ήτο να αποφευχθούν αγγλικοί όροι ή τουλάχιστον να αναφερθούν σε παρένθεση μετά τους ελληνικούς. Επιπρόσθετα, το κείμενο αναφέρεται σε ενεργειακά μοντέλα και μελέτες που εκπονήθηκαν για το ΕΣΕΚ. Εισήγηση: Παρακαλούμε όπως επισυναφθούν	Επεξήγηση - Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Οι όποιες παράμετροι αφορούν την υλοποίηση του διαγωνισμού του Σχεδίου θα επεξηγηθούν στο τελικό κείμενο του Σχεδίου και θα υπάρχουν και παραδείγματα. Οι μελέτες είναι δημοσιευμένες στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Ενέργειας (Βλ. ΕΣΕΚ).
66	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	Παρ. 3, Σημείο 3	4	Παρακαλώ όπως δοθεί το System Marginal Cost όπως έχει υπολογιστεί από τα Ενεργειακά Μοντέλα και τις μελέτες που εκπονήθηκαν για το ΕΣΕΚ και πρέπει να ακολουθηθεί.	Προς καλύτερη διαφάνεια της διαδικασίας.	Η ανάλυση των Ενεργειακών Μοντέλων έχει γίνει λαμβάνοντας υπόψη ιδανικές συνθήκες αγοράς. Τα αποτελέσματα είναι δημοσιευμένα στο ΕΣΕΚ (Προσχέδιο και Υφιστάμενο).
67	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 4	5	«Ο αριθμός των αιτήσεων που θα επιλεχθούν, ανά κατηγορία θα υπολογίζεται αυτόματα από μοντέλο που θα σχεδιαστεί με τρόπο διάφανο και αυτοματοποιημένο.(Παράρτημα)» Εισήγηση: Παρακαλούμε όπως οριστεί το Παράρτημα.	Επεξήγηση - Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Το μοντέλο βελτιστοποίησης της κατανομής των αιτήσεων βρίσκεται σε στάδιο ετοιμασίας στα πλαίσια τεχνικής βοήθειας που έχει εξασφαλίσει το Υπουργείο και θα δοθεί για εξοικείωση και κατανόηση στους αιτητές με την ολοκλήρωσή του.

68	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 5	5	Αναφέρεται σε λειτουργική ενίσχυση η οποία δεν περιγράφεται στο κείμενο. Επίσης, παρακαλούμε όπως οριστεί το CfDs και η σχετική μεθοδολογία	Επεξήγηση - Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Οι κατηγορίες ενίσχυσης θα περιγράφονται αναλυτικά στο τελικό κείμενο του Σχεδίου. Ο ορισμός των αμφίδρομων συμβάσεων επί διαφοράς (εν απουσία της Λειτουργίας Αγοράς Ηλεκτρισμού), μπορεί να οριστεί με βάση μία τιμή (Strike Price), που θα οριστεί από το Σχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη τις προσομοιωμένες τιμές αγοράς ηλεκτρισμού όταν η Κύπρος θα διασυνδεθεί ηλεκτρικά με άλλο ΚΜ.
69	ΣΕΑΠΕΚ	Παρ. 3 Σημείο 5	5	Η οποιαδήποτε χρηματοδότηση από το Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ θα πρέπει να γίνεται με ορθολογικό τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η βιωσιμότητα και διατήρηση του Ταμείου, αλλά και η συνέχιση της στήριξης άλλων σχετικών έργων ΑΠΕ & ΕΞΕ		Το Υπουργείο έχει μελετήσει την βιωσιμότητα του Ταμείου ΑΠΕ & ΕΞΕ και την δυνατότητα χρηματοδότησης του παρόντος Σχεδίου από αυτό αν απαιτηθεί. Ο σκοπός του Ταμείου είναι (μεταξύ άλλων) και η Προώθηση των έργων ΑΠΕ. Σημειώνεται ότι υπάρχει δυνατότητα ενίσχυσης του Ταμείου και από άλλες πηγές.
70	GG Green Energy Group Ltd	Παρ. 3, Σημείο 6	5	Παρακαλούμε όπως ορίστε το ΤΔΜ (Ταμείο Δίκαιης Μετάβασης;) Επίσης σε πιο «Κόστος Αγοράς» αναφέρεται; Στην απόφαση 122/2023 δεν ορίζεται «Κόστος Αγοράς». Παρακαλούμε όπως επεξηγηθεί	Επεξήγηση - Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Λεπτομέρειες για το Ταμείο Δίκαιης Μετάβασης εδώ . Το κόστος Αγοράς είναι το προσομοιωμένο Κόστος Αγοράς που θα έχει η Κύπρος όταν θα λειτουργήσει η Αγορά Ηλεκτρισμού, λαμβάνοντας υπόψη ιδανικές συνθήκες (Βλέπε ορισμό σε ενεργειακά Μοντέλα π.χ. PRIMES)
Παράγραφος 4: Διαδικασία Υποβολής Προσφορών για Συμμετοχή						
71	ΚΕΒΕ	Παρ. 4 Σημείο 1	5	Η Διαδικασία Υποβολής Προσφορών για Συμμετοχή ενδεχομένως να είναι πολύπλοκη και μη λειτουργική με αυτές τις παραμέτρους όσον αφορά τη συχνότητα των προσφορών, για ένα σύστημα που δεν έχει εφαρμοστεί και είναι υπό αναθεώρηση.	Να απλουστευθεί ώστε να μπορεί να υλοποιηθεί και εφαρμοστεί αποτελεσματικά η διαδικασία υποβολής προσφορών.	Όπως αναφέρεται στο Πλαίσιο (Παρ 4. Σημείο 2) θα υπάρχουν απλουστευμένες διαδικασίες υποβολής προσφορών. Το Υπουργείο βρίσκεται στο στάδιο μελέτης και εξεύρεσης της βέλτιστης λύσης για το ζήτημα. Όσον αφορά την πρόνοια του σημείου 1 που αφορά την υποβολή προσφορών για 1 έτος ανά 30 λεπτά, δεν θεωρούμε ότι εισάγει πολυπλοκότητα στο διαγωνισμό. Αντ' αυτού πρόκειται για κοινή πρακτική η οποία προσφέρει διαφάνεια και καλύτερο έλεγχο.
Παράγραφος 5: Διασφάλιση ανταγωνισμού						
72	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	Παρ. 5 Σημείο 2	6	Περιορισμός στις αιτήσεις ανά επιχείρηση/ φυσικό πρόσωπο.	Ο περιορισμός αυτός θα πρέπει να εξεταστεί σε συνάρτηση με τις απαιτήσεις διαστασιολόγησης των ΣΑΕ.	Ο περιορισμός αιτήσεων ανά επιχείρηση/ φυσικό πρόσωπο εισάγεται στα πλαίσια διασφάλισης ανταγωνισμού στη βάση των κανόνων κρατικών ενισχύσεων.
73	ΚΕΒΕ	Παρ. 5 Σημείο 6	6	Ο Περιορισμός στις αιτήσεις ανά επιχείρηση και ανά φυσικό πρόσωπο δεν πρέπει να είναι χαμηλός καθώς υπάρχουν ενδιαφερόμενοι με αριθμό συμβεβλημένων επιχειρήσεων ή ομίλους επιχειρήσεων.	Να μην περιορίζει την συμμετοχή και κατ' επέκταση τον ανταγωνισμό.	Ο περιορισμός αιτήσεων ανά επιχείρηση/ φυσικό πρόσωπο εισάγεται στα πλαίσια διασφάλισης ανταγωνισμού στη βάση των κανόνων κρατικών ενισχύσεων.

74	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)	Παρ 5	5	Το Σχέδιο δεν διασφαλίζει τον ανταγωνισμό.	Το Σχέδιο, διαφαίνεται ότι εισάγει αδικαιολόγητες και δυσανάλογες διακρίσεις προς όφελος της ΑΗΚ Προμήθεια, δηλαδή της δεσπόζουσας επιχείρησης, και σε βάρος των Ανεξάρτητων Προμηθευτών Ηλεκτρισμού. Επίσης, επιβάλλει την στρόφη των παραγωγών ΑΠΕ-Η στην ΑΗΚ Προμήθεια, ενισχύοντας έτι περαιτέρω την δεσπόζουσα θέση της. Περαιτέρω, το Σχέδιο φαίνεται ότι εκ των πραγμάτων ανατρέπει τη Μεταβατική Ρύθμιση της Αγοράς Ηλεκτρισμού και υπονομεύει την μετάβαση και συνακόλουθα την πλήρη εφαρμογή του Νέου Μοντέλου Αγοράς Ηλεκτρισμού.	Το Σχέδιο δεν αφορά τους προμηθευτές αλλά τους Παραγωγούς. Κύριος στόχος είναι να μειώσει την τιμή της ΑΗΚ Προμήθειας η οποία σήμερα έχει πολύ ψηλότερο κόστος λόγω του ενεργειακού μείγματος της και των περιορισμών που έχουν εισαχθεί λόγω της Μεταβατικής Ρύθμισης. Η συμμετοχή της ΑΗΚ Προμήθειας διασφαλίζει ότι επιτυγχάνονται όλοι οι σκοποί του Σχεδίου όπως αναφέρονται και περιγράφονται στην εξαγγελία της Δημόσιας Διαβούλευσης και ειδικότερα η μείωση της τιμής του Ηλεκτρισμού για όλους τους καταναλωτές. Βλέπε σχόλιο 63
Γενικά/ Άλλα Σχόλια						
75	GG Green Energy Group Ltd	Όλες	Όλες	Το Σχέδιο πρέπει να διευκρινίζει τα πεδία που εφαρμόζονται για πως θα ανταποκρίνονται στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΑΑΗ). Το ίδιο ισχύει και για πιθανές μελέτες και μοντέλα υπολογισμού system marginal price, strike prices, selling prices κλπ.	Επεξήγηση - Αποφυγή πιθανής σύγχυσης	Το Σχέδιο δεν θα λειτουργήσει τα πλαίσια της Αγοράς Ηλεκτρισμού. Η ΑΗΚ Προμήθεια θα αναλάβει την εκπροσώπηση όλων των νέων παραγωγών ΑΠΕ με αποθήκευση που τυχόν θα ενταχθούν στο σχέδιο όπως ακριβώς χειρίζεται τους υφιστάμενους παραγωγούς. Οι λεπτομέρειες για ceiling prices (ή strike prices για μονόδρομες συμβάσεις επί διαφοράς), θα καθοριστούν μέσω του διαγωνισμού.
76	GG Green Energy Group Ltd	Όλες	Όλες	Οι σύνδεσμοι (links) σε όλο το αρχείο δεν είναι ενεργοί.	Διόρθωση λεκτικού	Στο τελικό κείμενο του Σχεδίου θα γίνουν οι απαραίτητες λεκτικές διορθώσεις όπου απαιτείται. (Έχει αλλάξει η ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Ενέργειας και είναι υπό διαμόρφωση). Λεπτομέρειες μπορεί να ζητηθούν ηλεκτρονικά: gpartasides@meci.gov.cy και ispyrides@meci.gov.cy
77	B.P.Δ Μεταφοράς	-	-	Η σύνδεση των υβριδικών εγκαταστάσεων, η οποία ενδέχεται να απαιτεί αναβαθμίσεις ή και κατασκευή νέων Υ/Σ Μεταφοράς ή και κατασκευή ηλεκτρικών γραμμών είναι πιθανόν να μην είναι υλοποιήσιμη πριν από το 2027.	Η Β.Ρ.Δ. Μεταφοράς υλοποιεί έργα που περιλαμβάνονται στο Δεκαετές Πρόγραμμα Ανάπτυξης Συστήματος Μεταφοράς, το οποίο ετοιμάζεται από το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου σε συνεργασία με τη Β.Ρ.Δ. Μεταφοράς και εγκρίνεται από τη ΡΑΕΚ.	Προτεραιότητα θα έχουν τα υφιστάμενα έργα και έργα τα οποία θα μπορούν να διασυνδεθούν. Ο σκοπός του Σχεδίου είναι να αποφορτίσει το δίκτυο με το σωστό προφίλ παραγωγής των Υβριδικών σταθμών ΑΠΕ, άρα δεν θα χρειαστεί επέκταση για τα πλείστα έργα. Η ΒΡΔ Μεταφοράς θα πρέπει σε συνεργασία με όλους τους αρμόδιους φορείς να διαθέσει στο κοινό το προφίλ παραγωγής που θα πρέπει να έχουν οι νέοι σταθμοί ΑΠΕ με αποθήκευση, ώστε να μην χρειάζεται αναβάθμιση του δικτύου ακόμα και στους Κορεσμένους Υποσταθμούς.
78	INTESO ENGINEERING LLC	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ	-	Θα θέλαμε μια περιγραφή του ορισμού Safety (Thermal stability) από Παράρτημα Γ; Πως προκύπτει η αναφορά αυτή πχ. Χημείας κελιού; λειτουργίας του συστήματος; Πως μπορεί να βρεθεί? Ή αναφέρεται στην πιστοποίηση του κελιού (cell) (πχ.UL9540A)?		Θα υπάρχει περιγραφή όλων των ορισμών και τεχνικών προδιαγραφών από τους Διαχειριστές.

79	INTESO ENGINEERING LLC	-	-	Θα υπάρχει ένα ποσοστό διατήρησης της αρχικής ωφέλιμης χωρητικότητας ή κάποιο ελάχιστο όριο ωφέλιμης χωρητικότητας του συστήματος? Αν λάβουμε υπόψη ένα δίωρο σύστημα, μετά το πέρας κάποιων χρόνων δεν θα υπάρχει δυνατότητα διατήρησης προσφοράς ενέργειας δώρης λειτουργίας βάσει την παραγωγή του φωτοβολταϊκού. Η γήρανση της μπαταρίας είναι σημαντικά μεγαλύτερη σε σχέση με την γήρανση κάποιου φωτοβολταϊκού συστήματος, άρα δεν θα είμαστε εναρμονισμένη με την διατήρηση του δίωρου συστήματος βάσει των απαιτήσεων του διαγωνισμού.		Όλα αυτά θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στον σχεδιασμό του συστήματος από την Αρχή. Στις τιμές που θα προσφερθούν θα πρέπει να γίνει η παραδοχή για αλλαγή συστημάτων αποθήκευσης μετά το πέρας της ωφέλιμης ζωής του συστήματος αποθήκευσης.
80	ΣΕΑΠΕΚ	-	-	Επιθυμούμε να σας ενημερώσουμε ότι οι τεχνικές απαιτήσεις του Σχεδίου αποτελούν ύψιστης σημασίας και ενδιαφέροντος για τα Μέλη του Συνδέσμου γι' αυτό το λόγω επιφυλάσσουμε τα σχόλια μας για σχετική διαβούλευση επί των τεχνικών θεμάτων.		Προτρέπουμε να συζητηθούν τα θέματα και με τους Διαχειριστές.
81	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	-	7	Software Tool Παρακαλώ όπως έχουμε το Software Tool βελτιστοποίησης επένδυσης και πωλούμενης ενέργειας.	Θα δώσει την ευκαιρία στους συμμετέχοντες να διαγωνιστούν με ίσους όρους.	Θα δοθεί στους συμμετέχοντες με την ολοκλήρωση του.
82	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	-	-	Να μπορούν να συμμετέχουν ως συστήματα εφεδρείας λαμβάνοντας την αντίστοιχη ισχύουσα τιμή.	Θα αποτελέσει ένα πρόσθετο κίνητρο συμμετοχής και θα περιορίσει το κόστος της κεφαλαιουχικής ενίσχυσης.	Τα θέματα εφεδρείας θα μπορούν να καλυφθούν από το 20% που θα διατεθεί στον ΔΣΜΚ για το σκοπό αυτό.
83	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	-	-	Να υπάρξει σχέδιο για έργα που θα υλοποιηθούν εντός του 2024 και ή 2025 με καθορισμένη επιδότηση και κριτήρια συμμετοχής χωρίς μειοδοτική διαδικασία	Ενθάρρυνση της άμεσης εγκατάστασης συστημάτων ΑΠΕ (μέσω κρατικών ενισχύσεων ή άλλων κινήτρων) κάτι που θα μας βοηθήσει σε πολλαπλούς τομείς όπως: <ul style="list-style-type: none"> • Στο περιορισμό της χαμένης ενέργειας από τις περικοπές • Εντοπισμού πιθανών προβλημάτων και επιδιόρθωσης τους • Απόκτηση τεχνογνωσίας στην εγκατάσταση λειτουργία συντήρηση και διαχείριση των συστημάτων αυτών • Δημιουργίας συστημάτων βελτιστοποίησης της διαχείρισης της ενέργειας αυτής. • Επίτευξης των στόχων του 2030 • Περιορισμού της γκρίζας ενέργειας και κατά συνέπεια του κόστους των ρύπων για την αντίστοιχη ποσότητα. (πχ. 100MWh εγκαταστημένης αποθήκευσης ενέργειας για ένα έτος με κόστος CO2 emissions 8.5σεντ/KWh αντιστοιχεί σε 100 (Ισχύς)X365 (μέρες του χρόνου)X85 τιμή= 3,100,000 Ευρώ άμεσο όφελος προς τον καταναλωτή.). • Δεν θα επαναληφθεί το φιάσκο της μεταβατικής ρύθμισης που έργα τα οποία θα έπρεπε με βάσει την προκήρυξη να έχουν συνδεθεί μέχρι τον Ιούλιο του 2021 δύο χρόνια μετά με το 45% περίπου της δυναμικότητας αυτών των έργων να μην έχει ολοκληρωθεί (καλυπτόμενοι πίσω από τις αδυναμίες των κρατικών και ημικρατικών οργανισμών) και διατηρούν τα ωφέληματα που είχαν από το σχέδιο αυτό και ταυτόχρονα εμποδίζεται η υλοποίηση νέων έργων, 	Ο μηχανισμός υλοποίησης του διαγωνισμού (πχ. Μειοδοτικός διαγωνισμός) απαιτείται από τους Κανόνες Κρατικών Ενισχύσεων για την εξασφάλιση χρηματοδότησης από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και Ταμείο Δίκαιης Μετάβασης. Ο χρόνος υλοποίησης των έργων εκτιμάται στους 12-24 μήνες ήτοι εντός του 2025 και 2026. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να λάβουν υπόψη ότι τυχόν καθυστερήσεις στην προγραμματισμένη υλοποίηση ενδέχεται να επιφέρουν ποινές. Επίσης ανασταλτικό παράγοντα θα έχει η σταθερή χρονική περίοδος λήξης της σύμβασης, π.χ. μέχρι τις 31.12.2030 η οποία θα είναι σταθερή και δεν θα επηρεάζεται από την ημερομηνία που θα τεθεί η σύμβαση σε ισχύ. Επομένως όσα έργα καθυστερούν να συνδεθούν και να υλοποιηθούν θα έχουν περιορισμένο χρόνο και λιγότερο προβάδισμα. Θα γίνει προσπάθεια όλη η διαδικασία και διαβούλευση για το Σχέδιο αυτό να γίνει ηλεκτρονικά μέσα από την Πλατφόρμα του Digital One Stop Shop, ώστε να υπάρχει πλήρης διαφάνεια.

					στην μεταβατική αγορά, επιβάλλοντας πρόσθετες υπερβολικές και αντιοικονομικές απαιτήσεις για να μπορεί να τους επιτραπεί η υλοποίηση.	
84	ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ – ΠΑΡΑΓΩΓΗ	-	-	Στην τελική μορφή του σχεδίου θα πρέπει να καθοριστούν με σαφήνεια (α) οι τεχνικές απαιτήσεις των ΣΑΕ (β) οι εμπορικές παράμετροι λειτουργίας τους.		Τόσο οι τεχνικές απαιτήσεις όσο και οι παράμετροι λειτουργίας θα καθοριστούν στο τελικό Σχέδιο.
85	G. SOLONOS HITECH SOLUTIONS LTD	-	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γίνεται εισήγηση όπως πραγματοποιηθεί διαδικτυακή παρουσίαση για την επεξήγηση των μηχανισμών που περιγράφονται στο σχέδιο ώστε να γίνεται πιο κατανοητό με σκοπό να συλλέξετε ποιο στοχευμένα σχόλια 2. Η συγγραφή του προσχεδίου σας προϋποθέτει προηγούμενη γνώση και εμπειρία σε παρόμοια θέματα. Αυτό δεν ισχύει για όλους και χρήζει επεξήγησης. 3. Για πληροφόρηση: Η ΡΑΕΚ έχει δημοσιεύσει προσχέδιο απόφασης για διαβούλευση όπου φαίνεται ότι με την τροποποίηση της νομοθεσίας θα απαιτείται οι νέοι σταθμοί παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ για να ενταχθούν στην αγορά θα πρέπει υποχρεωτικά να έχουν εγκατεστημένα συστήματα αποθήκευσης ενέργειας. Τι θα γίνει με ώριμα έργα πλήρως αδειοδοτημένα τα οποία ΔΕΝ θα επιτύχουν να ενταχθούν στο παρόν σχέδιο ΚΑΙ ΔΕΝ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ εγκαταστήσουν σύστημα αποθήκευσης χωρίς στήριξη? 4. Τι γίνεται σε έργα που έχουν αδειοδοτηθεί για ένταξη στην Τελική Ανταγωνιστική Αγορά? Θα υπάρχει χρονοδιάγραμμα ανοίγματος αγοράς αφού η ΑΗΚ-Προμήθεια δεν συμμετέχει στη Μεταβατική Ρύθμιση και ένας παραγωγός θα τύχη σχετικής επιδότησης? 5. Τί γίνεται με παραγωγούς που έχουν συμβληθεί με ανεξάρτητους προμηθευτές και προτίθενται να εγκαταστήσουν σύστημα αποθήκευσης? Θα μπορούν να τύχουν επιδότηση και να παραμείνουν με Προμηθευτή ενέργειας της δικής τους επιλογής? 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Με την ανακοίνωση της προκήρυξης του Σχεδίου θα γίνουν σχετικές παρουσιάσεις. 2. Το Σχέδιο προϋποθέτει την απαραίτητη τεχνογνωσία για την κατανόηση των βασικών ορών του. 3. Το σχέδιο δεν προνοεί ότι θα αδειοδοτηθούν και θα εγκατασταθούν και θα υλοποιηθούν όλα τα έργα. 4. Το Σχέδιο αφορά κυρίως τα έργα που θα συμβληθούν με την ΑΗΚ Προμήθεια η οποία συμμετέχει στην Αγορά Ηλεκτρισμού Ρυθμιζόμενα. 5. Βλέπε σημείο 2
86	Παγκύπριος Σύνδεσμος Παραγωγών Βιοαερίου	Γενικά	-	Τα μπαλόνια αποθήκευσης βιοαερίου συγκαταλέγονται στα συστήματα αποθήκευσης και επομένως θα πρέπει να συμπεριληφθούν στο Σχέδιο Στήριξης για Κατασκευή Συστημάτων Αποθήκευσης Ενέργειας σε συνδυασμό με Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.	Τα τελευταία χρόνια, αρκετές έρευνες/εφαρμογές έχουν εστιαστεί στην αξιοποίηση του βιοαερίου στην εξισορρόπηση του δικτύου ηλεκτρικής ενέργειας. Το βιοαέριο θα μπορούσε να βοηθήσει στην εξισορρόπηση του δικτύου ηλεκτρικής ενέργειας με την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας αιχμής ή την ενέργεια ελέγχου ή να εγχέεται στο δίκτυο για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.	Έχουν ζητηθεί περισσότερες λεπτομέρειες από την ΓΔ Ανάπτυξη / Συμβούλους, σχετικά με την συμπερίληψη έργων βιομάζας στο Σχέδιο.

				<p>Η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από βιοαέριο, έχει το πλεονέκτημα να ακολουθεί τη ζήτηση ενέργειας, δηλαδή μπορεί να αποθηκευτεί και να χρησιμοποιηθεί για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας (ή/και θερμότητας) όταν χρειάζεται.</p> <p>Επομένως, τα συστήματα αποθήκευσης βιοαερίου έχουν αρκετά οφέλη για το μελλοντικό ενεργειακό σύστημα και την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Το βιοαέριο μπορεί να μειώσει την ανάγκη για εφεδρική ενέργεια ορυκτών καυσίμων. Αυτό θα συμβάλει στην αύξηση του μεριδίου των ΑΠΕ και μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου από την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας, και μείωση της εξάρτησης της χώρας από την εισαγωγή συμβατικών καυσίμων. • Το βιοαέριο μπορεί να αποθηκευτεί και να χρησιμοποιηθεί όταν χρειάζεται για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας συμβάλλοντας στον μετριασμό των διακυμάνσεων των τιμών που προκαλούνται από την προσφορά-ζήτηση και τις μεταβλητές τεχνολογίες ΑΠΕ. • Τα συστήματα αποθήκευσης βιοαερίου μπορούν να ανταποκριθούν γρήγορα σε περιόδους μεγάλης διακύμανσης της αιολικής και ηλιακής παραγωγής, το οποίο μπορεί να συμβάλει στην εξισορρόπηση της αγοράς και να εξασφαλίσει ασφάλεια στο δίκτυο. 	<p>Τα έργα βιομάζας θα ενταχθούν σε ξεχωριστή κατηγορία σε περίπτωση που εγκριθεί το αίτημα, αφού η ηλεκτρική ενέργεια η οποία θα παραχθεί από ένα σταθμό βιομάζας θα μπορεί επίσης να αποθηκευτεί (εφόσον παραχθεί) σε σύστημα αποθήκευσης ενέργειας (π.χ. μπαταρίες). Απαραίτητη προϋπόθεση, ο σταθμός να μπορεί να παραδώσει στον προμηθευτή του το συγκεκριμένο προφίλ. Σημειώνεται ότι οι σταθμοί βιομάζας κατά πάσα πιθανότητα να χρειαστούν μικρότερα συστήματα αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας, ώστε να παραδώσουν με το οποίο να μπορούν να παραδώσουν το συγκεκριμένο προφίλ και ως εκ τούτου το ποσό χορηγίας που θα απαιτηθεί για τα συστήματα αυτά (σε σχέση με τις kWh που θα μπορούν να διαθέσουν στο δίκτυο), να είναι πολύ χαμηλότερα.</p> <p>Αναγνωρίζεται το γεγονός ότι τα οφέλη του Βιοαερίου είναι πολλά και θα πρέπει να αντιμετωπιστούν επί ίσοις όροις με τα υπόλοιπα συστήματα ΑΠΕ.</p>
87	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)	Γενικά Σχόλια	-	<p>Είναι αξιοσημείωτο ότι στο Σχέδιο δεν γίνεται καμία αναφορά στη Μεταβατική Ρύθμιση της Αγοράς Ηλεκτρισμού και το Νέο Μοντέλο Αγοράς Ηλεκτρισμού.</p> <p>Το Σχέδιο εισάγει αδικαιολόγητες και δυσανάλογες διακρίσεις προς όφελος της ΑΗΚ Προμήθεια και σε βάρος των Ανεξάρτητων Προμηθευτών Ηλεκτρισμού, αφού ουσιαστικά επιβάλλει την στροφή των παραγωγών ΑΠΕ-Η από Ανεξάρτητους Προμηθευτές Ηλεκτρισμού στην δεσπόμενη ΑΗΚ Προμήθεια. Ως εκ τούτου, το Σχέδιο υπονομεύει στην πράξη τις Μεταβατικές Ρυθμίσεις της Αγοράς Ηλεκτρισμού και συμβάλλει στην εφαρμογή του Μοντέλου του Μοναδικού Αγοραστή (Single Buyer Model) που αποτελεί διαρκή επιδίωξη της ΑΗΚ Προμήθεια.</p> <p>Εάν η πρόθεση του Υπουργείου ΕΕ&Β είναι η κατάρρευση της Μεταβατικής Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού και η υιοθέτηση του Μοντέλου Μοναδικού Αγοραστή θα πρέπει άμεσα να δηλωθεί και να ενημερωθεί σχετικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ως έχει το Σχέδιο, διαφαίνεται ότι το Υπουργείο ΕΕ&Β δεν αναγνωρίζει τα οφέλη που θα προκύψουν από την ανάπτυξη γνήσιου και ουσιαστικού ανταγωνισμού στην αγορά ηλεκτρισμού, καθότι δίδεται μεγαλύτερη βαρύτητα στα οφέλη που προκύπτουν από τη συνεχή ρύθμιση της αγοράς, και ειδικότερα της δεσπόμενης επιχείρησης.</p> <p>Το Σχέδιο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ενίσχυση της δεσπόμενης θέσης της ΑΗΚ Προμήθεια, και να ανατρέψει την μετάβαση στο ήδη εγκεκριμένο Νέο Μοντέλο Αγοράς Ηλεκτρισμού.</p>	<p>Το Σχέδιο θα τύχει έγκρισης από τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, είναι περιορισμένης διάρκειας και περιορισμένης ισχύς και δεν ευσταθούν τα όσα αναφέρονται.</p> <p>Σημειώνεται ότι τα έργα θα συμμετέχουν στην ΑΑΗ μέσω του σωρευτικού φορέα εκπροσώπησης τους (π.χ. ΑΗΚ Προμήθεια).</p> <p>Η συμμετοχή της ΑΗΚ Προμήθειας διασφαλίζει ότι επιτυγχάνονται όλοι οι σκοποί του Σχεδίου όπως αναφέρονται και περιγράφονται στην εξαγγελία της Δημόσιας Διαβούλευσης και ειδικότερα η μείωση της τιμής του Ηλεκτρισμού για όλους τους καταναλωτές.</p>

88	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)	Ειδικά Σχόλια	-	<p>Η διαχείριση εγκαταστάσεων αποθήκευσης ενέργειας δεν μπορεί να ανατεθεί στον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ)</p>	<p>Βάσει του άρθρου 82(1) του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2021 όπως ισχύει σήμερα (Ν. 130(Ι)/2021), ο ΔΣΜΚ δεν δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης ενέργειας. Επιπρόσθετα, δεν φαίνεται να έχει δοθεί σχετική έγκριση από την ΡΑΕΚ βάσει της προβλεπόμενης διαδικασίας ώστε ο ΔΣΜΚ να μπορεί κατά παρέκκλιση να διαχειρίζεται εγκαταστάσεις αποθήκευσης ενέργειας, ως προνοείται στο άρθρο 82(2) του Ν. 130(Ι)/2021. Περαιτέρω, δεν φαίνεται να πληρούνται οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στα εδάφια (α)-(γ) του άρθρου 82(2) του Ν. 130(Ι)/2021. Σημειώνεται σχετικά ότι η ΡΑΕΚ έχει ήδη εκδώσει άδειες εγκαταστάσεων αποθήκευσης ενέργειας ανάντη και κατάντη του μετρητή.</p> <p>Πέραν των πιο πάνω, η ανάθεση στον ΔΣΜΚ της διαχείρισης εγκαταστάσεων αποθήκευσης ενδεχομένως να δημιουργεί σύγκρουση συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι βάσει του άρθρου 71 του Ν. 130(Ι)/2021 ο ΔΣΜΚ έχει καθοριστεί ως Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρισμού με συγκεκριμένες αρμοδιότητες (βλ. Άρθρο 72 του Ν. 130(Ι)/2021). Δέον να επισημανθεί ότι το γραφείο του ΔΣΜΚ εξακολουθεί να στελεχώνεται με υπαλλήλους της ΑΗΚ, δηλαδή της δεσπόζουσας επιχείρησης.</p>	<p>Η ΚΔ δύναται να αιτηθεί και να εξασφαλίσει παρέκκλιση από τα άρθρα 54 και 40(4) της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας δυνάμει του άρθρου 66(1) αυτής. Στην περίπτωση που εξασφαλιστούν οι σχετικές παρεκκλίσεις, η ΚΔ δεν θα υποχρεούται να ακολουθήσει τη διαδικασία του εδαφίου (2) του άρθρου 82 των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμων του 2021 έως 2023. Δηλαδή, δεν θα είναι απαραίτητο να ακολουθηθεί η «διαδικασία υποβολής προσφορών» από τρίτα μέρη.</p> <p>Παρότι ο ΔΣΜΚ είναι και ο Λειτουργός Αγοράς, θα ζητηθεί από τη ΡΑΕΚ να προβεί σε ειδικές ρυθμίσεις, ούτως ώστε να μην επηρεάζεται η κανονική λειτουργία της αγοράς ηλεκτρισμού σε περίπτωση που δεν υπάρχει ικανοποιητικό ενδιαφέρον από το Υβριδικό Σχέδιο.</p> <p>Ο ΔΣΜΚ είναι ΝΠΔΔ ανεξάρτητο από την ΑΗΚ. Η ανεξαρτησία του ΔΣΜΚ διασφαλίζεται από τους περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμους του 2021 έως 2023. Η πολιτεία προβαίνει σε ενέργειες για την εφαρμογή των σχετικών προνοιών του Νόμου, μεταξύ άλλων, που αφορούν την μεταφορά του προσωπικού της ΑΗΚ στον ΔΣΜΚ, αλλά και την στελέχωσή του ΔΣΜΚ από προσωπικό που δεν προέρχεται από την ΑΗΚ.</p> <p>Για πλήρη αιτιολόγηση της απόφασης όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προβεί σε σχετικές ενέργειες ώστε ο ΔΣΜΚ να δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης, παρ. δείτε την απάντηση του Υπουργείου στο σχόλιο με α/α 1.</p>
89	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΣΑΗ)	Ειδικά Σχόλια	-	<p>Οι κεντρικές μονάδες αποθήκευσης δεν πρέπει να είναι στην ιδιοκτησία της ΑΗΚ (Επιχειρησιακή Μονάδα Δικτύων)</p>	<p>Η ιδιοκτησία των κεντρικών μονάδων αποθήκευσης από την ΑΗΚ θα ενισχύσει την δεσπόζουσα θέση της ΑΗΚ, γεγονός που καθιστά έτι περαιτέρω πιο δύσκολη την επίτευξη του στόχου εγκαθίδρυσης μιας γνήσια ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού με πραγματικό και ουσιαστικό ανταγωνισμό.</p>	<p>Οι εγκαταστάσεις αυτές θα αποτελούν μεν ιδιοκτησία της ΑΗΚ, αλλά υπό την ιδιότητά της ως Ιδιοκτήτρια του Συστήματος Μεταφοράς, δραστηριότητα η οποία είναι λειτουργικά και λογιστικά διαχωρισμένη από τις ανταγωνιστικές δραστηριότητες της ΑΗΚ.</p> <p>Επιπρόσθετα, οι εγκαταστάσεις αυτές δεν θα τυγχάνουν διαχείρισης από την ΑΗΚ, αλλά από τον ΔΣΜΚ, όπως δηλαδή συμβαίνει και με το σύστημα μεταφοράς ηλεκτρισμού.</p> <p>Για πλήρη αιτιολόγηση της απόφασης όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προβεί σε σχετικές ενέργειες ώστε ο ΔΣΜΚ να δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης, παρ. δείτε την απάντηση του Υπουργείου στο σχόλιο με α/α 1.</p>

90	SARAPIS ENERGY	Γενικές Εισηγήσεις	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. The battery licensed with each generation asset can be used to service other generation assets in other locations owned by the same Hold.Co. 2. The ability to upgrade an existing generation license with storage capacity if there is sufficient capacity on the substation. 3. The battery licensed with each generation asset can be used to service the generation assets of third parties (i.e. other producers and suppliers). 4. The ability to invest, develop and build stand-alone storage assets connected to the grid that are not linked to any direct generation PV assets but rather store any excess from any generation assets already connected to the grid. 5. If a license holder already has three different licenses that add up to a total of 12MWh for example, we would like for it to be possible to combine all those different battery capacities in one license and one location to make use of economies of scale. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Yes, beyond the 75 % absorption from the local RES unit. 2. The upgrade of an existing station will be applicable for funding (existing systems category - investment aid). 3. See point (1) above 4. Not part of this scheme 5. This is not clear. You can have a bigger storage system than the min requirement. i.e. 1MW of RES Project with 4MW Storage Power and 12MWh Capacity, if this makes sense.
91	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΙΟΛΙΚΩΝ	-	-	<ul style="list-style-type: none"> - Μια σοβαρή παράμετρος που εξετάζουμε είναι ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να εξαιρούνται τα έργα της μακράς μεταβατικής ρύθμισης από την υποχρέωση των συστημάτων αποθήκευσης. - Παράλληλα, θα ήταν ορθό να γνωρίζουμε να υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία ανά υποσταθμό ώστε να υπολογιστεί η απόδοση των συστημάτων αποθήκευσης που θα εγκατασταθούν. - Απαραίτητες προϋποθέσεις – α) ένα έργο συστήματος αποθήκευσης ανά Όμιλο εταιρειών, β) ημερομηνία κατασκευής και ολοκλήρωσης του έργου και γ) proof of fund 		<ul style="list-style-type: none"> - Υπάρχει σε λειτουργία το εργαλείο Δυναμικότητας Υποδοχής ΑΠΕ-Η ανά υποσταθμό στην ιστοσελίδα https://www.arcgis.com/apps/dashboards/134fdd8988d44ade8dd33b5c1c26ca65 και επιπλέον θα δοθεί μελέτη που ετοιμάζεται στα πλαίσια τεχνικής βοήθειας που έχει εξασφαλίσει το Υπουργείο - Θα ληφθούν υπόψη στην τελική κατάρτιση του Σχεδίου και σύμφωνα με τους κανόνες κρατικών ενισχύσεων
91	EnergyIntel Services Ltd	Γενικό Σχόλιο		Τυχόν καθορισμός CAP price από ΠΑΕΚ ή άλλο φορέα στο μέλλον να μην εφαρμόζεται στα έργα που θα ενταχθούν στο Σχέδιο όπως έγινε στη περίπτωση της απόφασης Αρ. Απόφασης: 148/2023		<ul style="list-style-type: none"> - Το σχόλιο αφορά τη ΠΑΕΚ.
92	EnergyIntel Services Ltd	Παράρτημα Γ	2	5 Technology must have been used internationally in electricity storage facilities which participate in electricity markets and have been put into operation within the period 2018-2022, with a total capacity -equal to or greater than 500 MWh worldwide.		<ul style="list-style-type: none"> - To be examined (Please clarify)
93	EnergyIntel Services Ltd	Γενικό Σχόλιο	-	Χρήση Αποθηκευτικής Χωρητικότητας των Αυτοκινήτων επωφελείας του δικτύου με μέθοδο πχ Bidirectional Charging.	-	Η εισήγηση αυτή μπορεί να ληφθεί υπόψη σε άλλα Σχέδια του Υπουργείου ή σε άλλες ρυθμίσεις που δύναται να εφαρμόσει η ΠΑΕΚ. Στο παρόν Σχέδιο η

				Να παραχωρείται λειτουργική επιδότηση επιπλέον της τιμής εκφόρτισης σε συγκεκριμένους σταθμούς φόρτισης όπου θα έχουν κίνητρο οι ιδιοκτήτες αυτοκινήτων να το πράξουν.		εισήγηση δεν θα υλοποιηθεί καθώς δεν εμπίπτει στους στόχους και εισάγει επιπλέον δυσκολίες.
94	T. Timotheou Energy & Consultants Limited	Γενικό Σχόλιο	-	Όσο αφορά τα κεντρικά συστήματα εισηγούμαστε να δοθεί το σχέδιο όπως θα υλοποιηθεί από τον ΔΣΜΚ αφού τεθεί σε δημόσια διαβούλευση. Ακολούθως να δοθεί προτεραιότητα να υλοποιηθεί με τους ίδιους όρους από ιδιώτες επενδυτές. Σε περίπτωση που το ενδιαφέρον είναι μηδενικό να προχωρήσει στην υλοποίηση του ο ΔΣΜΚ σε αντίθετη περίπτωση από τον ιδιωτικό τομέα. Σε περίπτωση πολλαπλού ενδιαφέροντος να διαμερίσει στους ενδιαφερόμενους. Εάν έχουμε 5 έργα και 5 ενδιαφερόμενους ένα στον κάθε ενδιαφερόμενο. Σε περίπτωση 4 ένα στον καθένα και 1 στον ΔΣΜΚ κ.λπ.	-	<p>Η συνολική ανάγκη για συστήματα αποθήκευσης είναι πολύ μεγαλύτερη από τη δυναμικότητα των συστημάτων αποθήκευσης που θα λάβει κρατική ενίσχυση.</p> <p>Αναλόγως της ανταπόκρισης που θα υπάρξει στο σχέδιο αλλά και του χρόνου που θα τεθούν σε λειτουργία οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης ενέργειας, το Υπουργείο δυνατόν να επανεξετάσει/ αναπροσαρμόσει την πολιτική του, αφού ληφθεί υπόψη και η πρόοδος αναφορικά με την εγκατάσταση κεντρικών συστημάτων αποθήκευσης ενέργειας τα οποία έχουν ήδη αδειοδοτηθεί από τη ΡΑΕΚ και θα λειτουργήσουν στο πλαίσιο της μεταβατικής ρύθμισης.</p> <p>Λόγω των αβεβαιοτήτων σε σχέση με τον χρόνο λειτουργίας εμπορικών εγκαταστάσεων αποθήκευσης ενέργειας, το Υπουργείο προβαίνει σε παράλληλες ενέργειες ώστε να ανατεθεί η λειτουργία και διαχείριση κεντρικών συστημάτων αποθήκευσης ενέργειας στον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ), σε περίπτωση που οι πιο πάνω προσπάθειες δεν επιφέρουν το επιθυμητό αποτέλεσμα.</p> <p>Η απόφαση όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προβεί σε ενέργειες ώστε ο ΔΣΜΚ να δύναται να έχει στην ιδιοκτησία του, να αναπτύσσει, να διαχειρίζεται ή να λειτουργεί εγκαταστάσεις αποθήκευσης, βασίστηκε στο ακόλουθο σκεπτικό:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Στη βάση πρόσφατων συμβάντων, αποδεικνύεται ότι υπάρχουν <u>ουσιαστικά προβλήματα</u> στη λειτουργία του μικρού απομονωμένου συστήματος ηλεκτρισμού της Κύπρου, τα οποία θα πρέπει να τύχουν άμεσης αντιμετώπισης προς όφελος των καταναλωτών Ο ΔΣΜΚ έχει ενημερώσει ότι αντιμετωπίζει σε καθημερινή βάση αντικειμενικές δυσκολίες αναφορικά με τη διαχείριση της ραγδαίως αυξανόμενης διείσδυσης ηλεκτροπαραγωγής ΑΠΕ, μεταξύ των οποίων: <ul style="list-style-type: none"> - Συμβάντα που σχετίζονται με την απότομη απώλεια φωτοβολταϊκής παραγωγής, που οδηγούν σε απόρριψη φορτίου,

					<ul style="list-style-type: none"> - Την μη ικανότητα των συμβατικών μονάδων παραγωγής (και μονάδων ΑΠΕ) να ακολουθούν με συνέπεια τις αυξομειώσεις του καθαρού φορτίου υπό συνθήκες υψηλής διεύθυνσης ΑΠΕ-η. Ειδικότερα, η δυνατότητα για διόρθωση ανισοζυγίων ισχύος, ιδίως σε περιπτώσεις μεγάλων ρυθμών μεταβολής του καθαρού φορτίου του συστήματος μεταφοράς, αναμένεται να παρέχει υποστήριξη στις υφιστάμενες μονάδες ηλεκτροπαραγωγής και μονάδες ΑΠΕ με χαρακτηριστικά ευελιξίας. - Τη διαφαινόμενη αύξηση του μεγέθους και της συχνότητας των συμβάντων απώλειας παραγωγής ΑΠΕ κατά τα επόμενα έτη, - Το γεγονός ότι η διεύθυνση μη ελεγχόμενων συστημάτων ηλεκτροπαραγωγής ΑΠΕ έχει ήδη προσεγγίσει το αποδεκτό όριο της, - Το γεγονός ότι η αυξανόμενη διεύθυνση ΑΠΕ δεν λαμβάνει χώρα σε συνδυασμό με αντίστοιχη εισαγωγή νέων πόρων ευελιξίας στο ηλεκτρικό σύστημα λόγω μη λειτουργίας της αγοράς ηλεκτρισμού (δυναμικές διατιμήσεις), - Τη σταδιακή αποδυνάμωση του «Σχεδίου Αυτόματης Απόρριψης Φορτίου λόγω Υποσυχνότητας», εξαιτίας της αυξανόμενης διεσπαρμένης παραγωγής, η οποία προκαλεί ταυτόχρονη απόρριψη φορτίου και διεσπαρμένης παραγωγής κατά τη διάρκεια της ημέρας. Ειδικότερα, η δυνατότητα για Ταχεία Απόκριση Συχνότητας (FFR) κατά την εμφάνιση συμβάντων απώλειας παραγωγής αναμένεται να αντικαταστήσει το «Σχέδιο Αυτόματης Απόρριψης Φορτίου λόγω Υποσυχνότητας». <p>Στη βάση των πιο πάνω, η ΚΔ δύναται να αιτηθεί και να εξασφαλίσει παρέκκλιση από τα άρθρα 54 και 40(4) της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας δυνάμει του άρθρου 66(1) αυτής. Στην περίπτωση που εξασφαλιστούν οι σχετικές παρεκκλίσεις, η ΚΔ δεν θα υποχρεούται να ακολουθήσει τη διαδικασία του εδαφίου (2) του άρθρου 82 των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμων του 2021 έως 2023. Δηλαδή, δεν θα είναι απαραίτητο να ακολουθηθεί η «διαδικασία υποβολής προσφορών» από τρίτα μέρη.</p> <p>2. Η ΑΗΚ διαθέτει τους κατάλληλους χώρους εντός των υποσταθμών μεταφοράς, συνεπώς μειώνεται δραστικά ο χρόνος και το διοικητικό άγχος που</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>σχετίζεται με την έκδοση των σχετικών αδειών και την εξασφάλιση των σχετικών εγκρίσεων.</p> <p>Επιπλέον, η εγγύτητα των εγκαταστάσεων αυτών στο δίκτυο μεταφοράς, μεταφράζεται σε σημαντική εξοικονόμηση χρόνου και χρημάτων, που διαφορετικά θα απαιτούνταν για να καταστεί δυνατή η σύνδεσή τους στο σύστημα μεταφοράς.</p> <p>Νοείται ότι οι ανεξάρτητοι φορείς θα μπορούν να προχωρήσουν με ανάλογα συστήματα χωρίς όμως να λαμβάνουν κρατική ενίσχυση, αλλά μέσω της συμμετοχής τους στη μεταβατική ρύθμιση ή/και την ανταγωνιστική αγορά ηλεκτρισμού.</p> <p>3. Θα ζητηθεί από τη ΡΑΕΚ να προβεί σε κατάλληλες ρυθμίσεις ούτως ώστε η λειτουργία των συστημάτων αυτών να μην επηρεάσει την κανονική λειτουργία της ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού.</p> <p>Σημειώνεται ότι τα συστήματα χρήσης πυκνωτών και flywheels, δεν χρειάζονται παρέκκλιση και αυτό εξηγείται από το αιτιολογικό σημείο 63 της υφιστάμενης οδηγίας:</p> <p>"63. Where energy storage facilities are fully integrated network components that are not used for balancing or for congestion management, they should not, subject to approval by the regulatory authority, be required to comply with the same strict limitations for system operators to own, develop, manage or operate those facilities. Such fully integrated network components can include energy storage facilities such as capacitors or flywheels which provide important services for network security and reliability, and contribute to the synchronisation of different parts of the system."</p> <p>Επομένως αυτά τα συστήματα θα μπορούσαν να εγκατασταθούν παράλληλα και άμεσα στο δίκτυο από τον ΔΣΜΚ και να ενταχθούν στο 10ετές σχέδιο ανάπτυξης δικτύου ώστε το κόστος τους να ανακτηθεί μέσω των εγκεκριμένων τελών. Με την επιχορήγηση των συστημάτων αυτών, θα μειωθεί η αύξηση του κόστους χρήσης δικτύου των καταναλωτών.</p>
--	--	--	--	--	---